## 別紙「審査基準」

## 審査基準と対応する記載内容と配点

審査対象	審査基準		
スマートポール事業 の理解	1 ● 本事業の背景・目的(つながる東京、スマートシティ実現)を理解し、当該目的に対し貢献できるかが明確になっているか。	10点	10点
つながる東京 5 <b>G</b> エリア拡大	<ul><li>■ スマートポールの搭載機能が充実しており、各種検証に有効活用できるものとなっているか。</li><li>■ スマートポールの形状は、設置するエリアの景観や区市町村の要望に配慮したものになっているか。</li></ul>		20点
	3 ● 5 G基地局設置に関し、複数の基地局搭載機能を具備しており、高周波数帯 5 G (sub6やミリ波) に対応しているか。	10点	20,11
まちの課題解決への貢献	<ul><li>● 設置エリアの区市町村のまちのニーズ・課題を聴取し、課題の背景・原因を把握しているか。</li><li>● 区市町村の課題解決の優先度とスマートポール導入による課題解決効果が適切に設定されているか。</li></ul>		30点
	● 設置するエリアの地域課題に対して、解決方法が具体的で実現性があるか(平時) (例)・人流データを活用して、まちの回遊性向上を行う 等		
	● 設置するエリアの地域課題に対して、解決方法が具体的で実現性があるか(災害時) (例)・周辺のスマートポールから取得したデータを防災対策に活用する 等	10点	
	7 ● 設置工事の計画は具体的であるか。スケジュールは詳細で現実的であるか。		30点
設置·運用	8 ● 設置後の運用体制は、必要かつ適切な事業者と連携し、体制が整えられているか。		
	9 ● 採算性確保の方法は具体的で、現実的か。	10点	

## 審査基準と対応する記載内容と配点

審査対	対象	審査基準		提案書での記載内容
スマートポー の理:		● 本事業の背景・目的(つながる東京、スマートシティ実現)を理解し、当該目的に対し貢献できるかが明確になっているか。	4	1スマートポール取組の概要
つながる東京 5 <b>G</b> エリア拡大	<ul><li>スマートポールの搭載機能が充実しており、各種検証に有効活用できるものとなっているか。</li><li>スマートポールの形状は、設置するエリアの景観や区市町村の要望に配慮したものになっているか。</li></ul>	4	1スマートポール取組の概要 2搭載機能	
		● 5 G基地局設置に関し、複数の基地局搭載機能を具備しており、高周波数帯 5 G (sub6やミリ波) に対応しているか。		2 搭載機能
まちの課題解決への貢献		<ul><li>● 設置エリアの区市町村のまちのニーズ・課題を聴取し、課題の背景・原因を把握しているか。</li><li>4 ● 区市町村の課題解決の優先度とスマートポール導入による課題解決効果が適切に設定されているか。</li></ul>		
		● 設置するエリアの地域課題に対して、解決方法が具体的で実現性があるか(平時) (例)・人流データを活用して、まちの回遊性向上を行う 等		3 地域課題解決のための活用方法 4 区市町村との調整状況
		● 設置するエリアの地域課題に対して、解決方法が具体的で実現性があるか(災害時) (例)・周辺のスマートポールから取得したデータを防災対策に活用する 等		
設置・運用	置•運用	7 ● 設置工事の計画は具体的であるか。スケジュールは詳細で現実的であるか。		4 設置工事の方法 5 工事・運用スケジュール
		8 ● 設置後の運用体制は、必要かつ適切な事業者と連携し、体制が整えられているか。	•	5 工事・運用スケジュール、セキュリ ティ・プライバシーを担保する方法、実 施体制
		9 ● 採算性確保の方法は具体的で、現実的か。		6採算性を確保する方法