

令和6年度 デジタル田園都市国家構想交付金TYPES  
＜保活ワンストップの実現＞  
実施報告書

令和7年3月

東京都デジタルサービス局・一般財団法人GovTech東京

# 目次

INDEX

1. 事業概要
2. 実施概要
3. 運用実績
4. 効果検証結果
5. 事業運営を通じての課題と対応及び  
全国展開にあたっての課題と提言

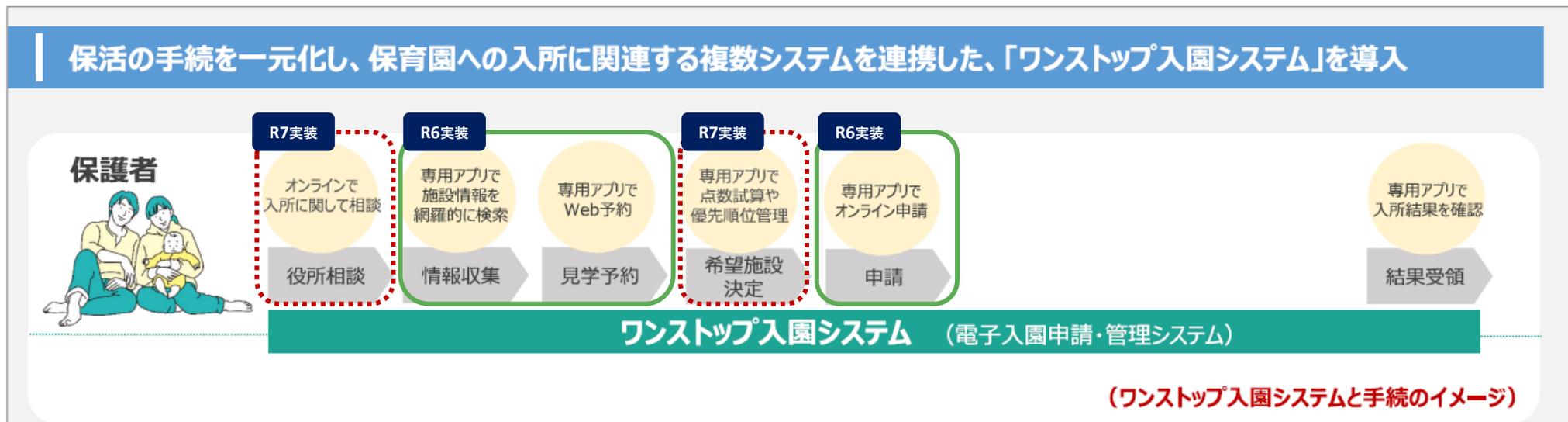
# 1

## 事業概要

# 保活ワンストッププロジェクトとは

保育園探しから見学予約・入園申請といった”保活”に関する手続きを、ワンストップで実現することで、保護者や保育施設等の負担軽減を目指すプロジェクトである

< 保活に関する手続き >



▲ 「[シン・トセイ4 都政の構造改革QOSアップグレード戦略 version up 2024](#)」より抜粋

- 保活に関する手続きのうち、令和6年度は「保育園に関する情報収集」・「見学予約」・「入園申請」の一連の手続きを、保護者のスマートフォンなどでワンストップで完結できるようにすることで、保活ワンストップを実現した
- 令和7年度には、上記に加え、保活に関するオンライン相談や希望施設の決定に資する指数シミュレーション機能についても追加実装することで、さらなる負担軽減や利便性の向上を目指している

# 事業の背景

保活は、妊娠中や出産後の育児で忙しい保護者にとっては大きな負担・ストレスとなっているほか、保育施設や自治体においても、業務負担が発生しており、DX化により、三者の負担軽減を図る必要がある

## 今までの姿

## 目指す姿

### 保護者

#### 妊娠中や出産後の育児で忙しい保護者には保活の負担が大きい

- ✓ 保育施設の情報が集まっていない
- ✓ 園が空いている平日日中に電話できない
- ✓ 園に何回電話しても繋がらないし、そもそも電話は苦手...
- ✓ 申請書への手書きの記入や提出のための窓口を訪問する必要がある

#### オンラインで情報収集、見学予約、入園申請を完結し、保護者の負担を軽減

- ✓ 区市や園が提供する最新の施設情報が1箇所にとまとまっていて、比較も簡単
- ✓ 電話不要、好きな時間にWebから保育施設の見学予約がオンラインで可能
- ✓ 必要な手続きに簡単にアクセスでき、各自治体のオンライン申請も可能

### 保育施設

#### 電話対応の負担が大きく、見学予約の日程調整が大変

- ✓ 電話対応で保育の手を止めなければならない
- ✓ 電話受付により保護者の情報聴取が大変
- ✓ 見学予約の日程調整が大変

#### オンラインで見学予約や施設情報の提供を実現し、保育施設の負担を軽減

- ✓ オンライン申請により電話での見学申込が減り、通常の保育業務に集中
- ✓ 予約確認は1日数回、いつでもOK
- ✓ 保護者とのタッチポイントが増え、効果的にPRできる

### 自治体

#### 個別の問合せ対応の負担が大きい

- ✓ 入所手続きや制度、施設情報等に関する保護者からの個別問い合わせに時間を要する

#### 問い合わせ対応の負担軽減

- ✓ 必要な保活に関する情報を保護者が簡単に入手可能となることで、個別の問い合わせ対応に係る時間が短縮

# 事業概要

保活ワンストップサービスを提供するため、国のデジタル田園都市国家構想交付金TYPESを活用し、新たに民間サービスと連携する保活情報連携基盤を構築した

## 事業スキーム

手続や施設に関する情報が一元的に管理できる基盤を構築し、保護者が利用する民間保活システムや保育施設の保育ICTシステム、自治体の電子申請システム等と連携するシステムを構築する

## TYPESの事業主体

東京都及び(一財)GovTech東京が協定に基づく協働事業として実施 ※交付金申請者は東京都

## 連携自治体

3区市（板橋区、足立区、調布市）

## 参加保育施設

126園

## 事業期間

令和6～8年度  
令和6年度：保活ワンストップシステム構築、令和7～8年度：継続運用（3か年とも効果測定とともに、取組の成果は国へ共有）

## R6年度予算

5億円（国3/4、都1/4） ※保活ワンストップシステム（保活情報連携基盤等）の構築・検証費用等

## R7での拡充等

連携自治体を19区市、参加保育施設数を約1,100施設に拡大予定。また、自治体や保育施設の要望に基づく機能改善（自動承認機能等）や機能拡充（保活オンライン相談・指数シミュレーション）の実装を予定

## 全国展開

国は、全国展開に向けた保活情報連携基盤を令和7年度中に「こども誰でも通園制度総合支援システム」の改修により構築する  
都は令和8年度に国の基盤への移行を予定している。※令和7年度に新規開発する機能は、令和8年度に国基盤の改修を要望していく

<参考>

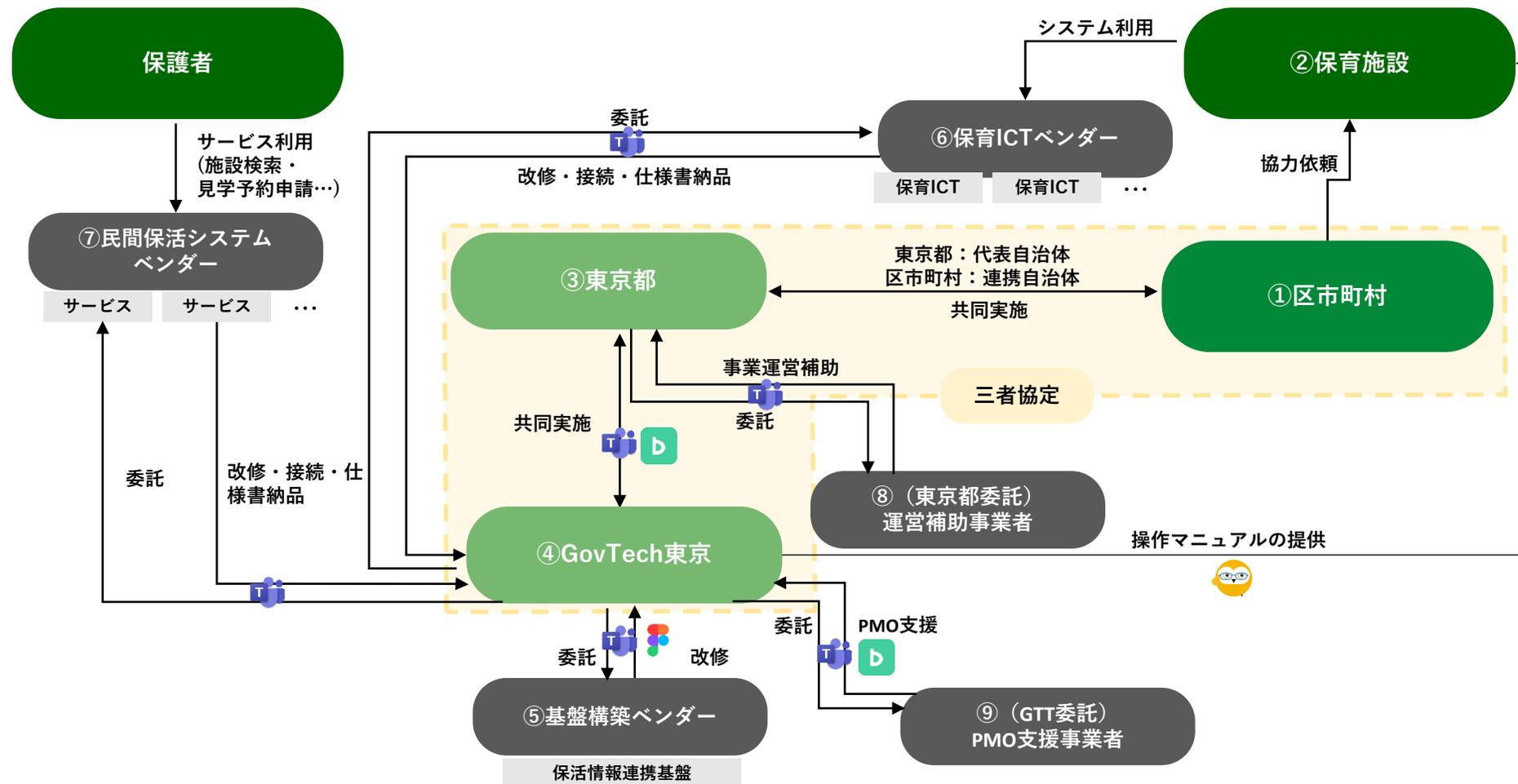
・デジタル田園都市国家構想交付金TYPES

： [https://www.chisou.go.jp/sousei/about/mirai/pdf/digidenkohukin\\_2023types\\_gaiyou.pdf](https://www.chisou.go.jp/sousei/about/mirai/pdf/digidenkohukin_2023types_gaiyou.pdf)

# 事業推進体制

## プロジェクト体制図

保活ワンストッププロジェクトでは、下図のように東京都、GovTech東京、区市町村、保育施設のほか、多様な民間企業とともに取組を推進し、次ページの役割に沿って区市町村、東京都、GovTech東京は三者協定を締結し、連携して事業を実施した。



### 主なコミュニケーションツール

ツール名	使用方法
Microsoft Teams	都、GTT及び各ベンダ間の連絡に使用
Backlog	都、GTT及びPMO支援事業者間のタスク管理に使用
Figma	GTTと基盤構築ベンダとのデザイン調整に使用
TeachMe Biz	保育施設等における基盤のマニュアルの提供等に使用

# 事業推進体制

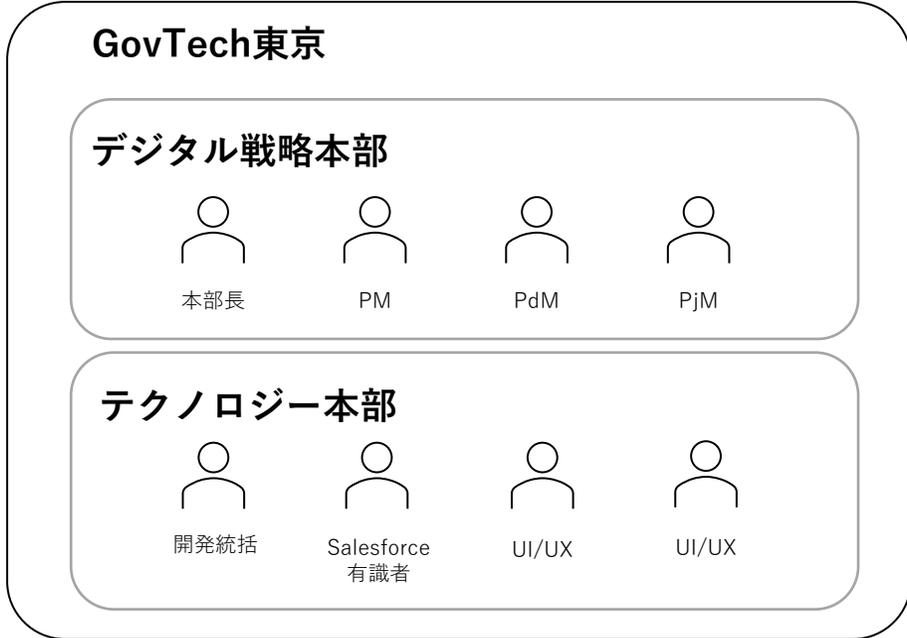
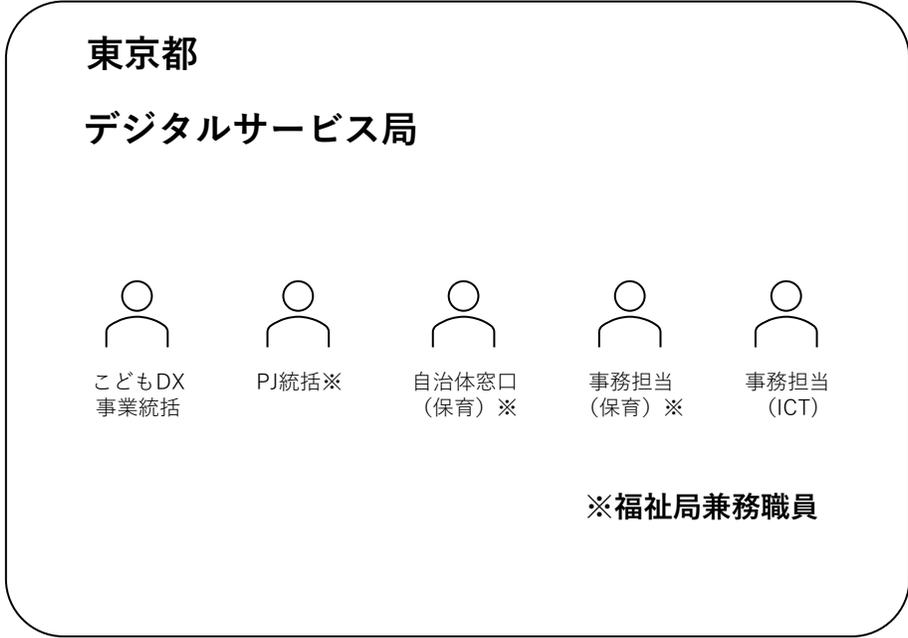
## 主な役割分担

関係者	事業主体との関係	主な役割
① 区市町村	TYPES申請の連携自治体	参加保育施設の確保、保活情報連携基盤へ集約する保活関連情報の提供、保育施設情報の編集・確認・承認、保育施設との連絡調整、効果検証への協力、各種会議体への参画
② 保育施設	区市町村と協力	保活情報連携基盤への施設情報の登録・更新、見学予約枠の登録、見学予約申請への対応、システム外予約の登録、効果検証への協力
③ 東京都	事業主体 TYPES申請の代表自治体	保活プロジェクトに関する全体統括、予算確保・調整・管理、成果物管理、連携自治体や保育施設の伴走支援、保活プロジェクトの効果検証、国その他関係機関との連絡調整及び会議体の運営
④ GovTech東京	事業主体 事業委託者	基盤、保育ICTシステム及び民間保活システムの改修・運用・動作検証・改善、仕様書案の策定等に係るプロジェクトマネジメント（委託事業者管理を含む。） 技術的な相談受付等、各種会議体への参画
⑤ 保活情報連携基盤ベンダー	GovTech東京と委託契約	保活情報連携基盤の改修、運用保守
⑥ 保育ICTベンダー	GovTech東京と委託契約	システム改修（保活ワンストップに必要な各種機能の実装、保活情報連携基盤とのAPI連携機能の実装）、運用保守
⑦ 民間保活システムベンダー	GovTech東京と委託契約	システム改修（保活ワンストップに必要な各種機能の実装）、運用保守
⑧ 運営補助事業者	東京都と委託契約	事業運営検討会や保育施設向け説明会等の会議体運営補助、事務局の運営、広報、効果測定及び分析の補助
⑨ PMO支援事業者	GovTech東京と委託契約	システム関係会議体運営支援、コールセンター運営、プロジェクトマネジメントの支援

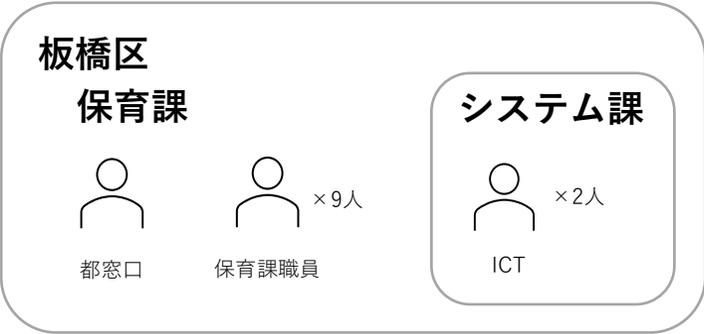
# 事業推進体制

## 三者協定（東京都、GovTech東京及び連携自治体）の体制

東京都/  
GovTech東京



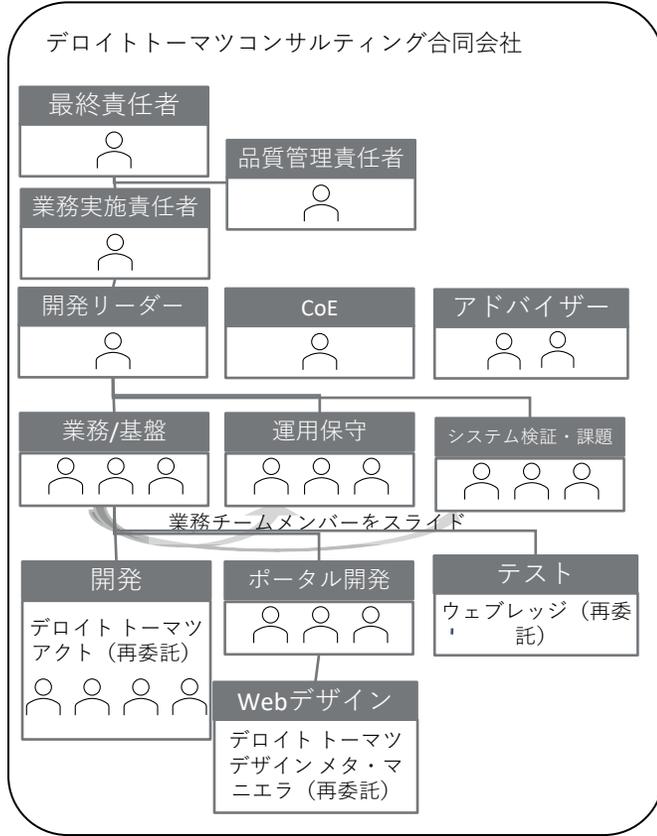
連携自治体



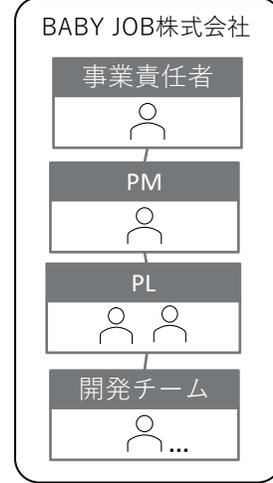
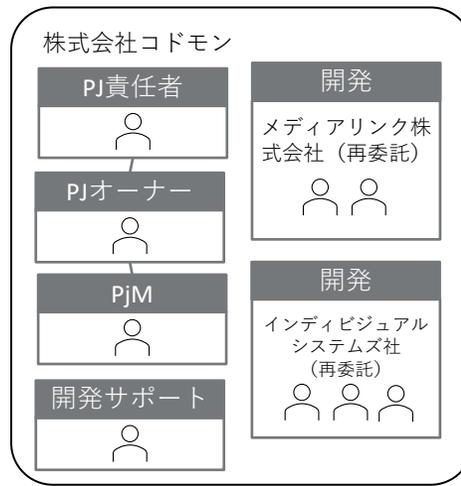
# 事業推進体制

## 民間ベンダの体制 (概要)

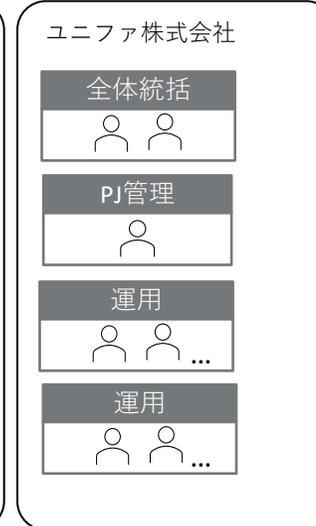
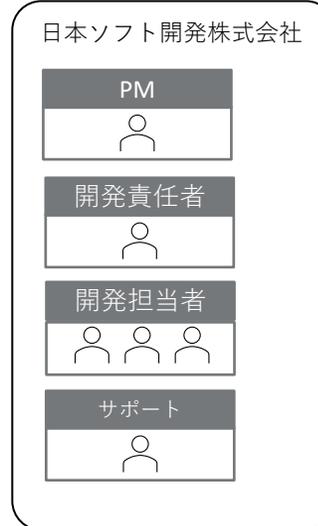
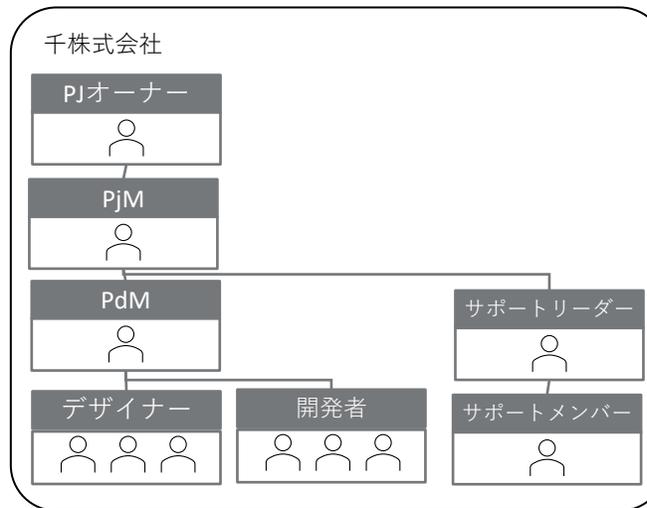
### 保活情報連携基盤ベンダー



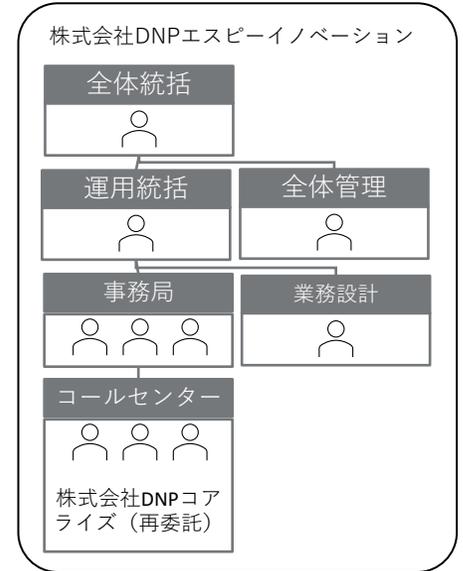
### 民間保活システムベンダー



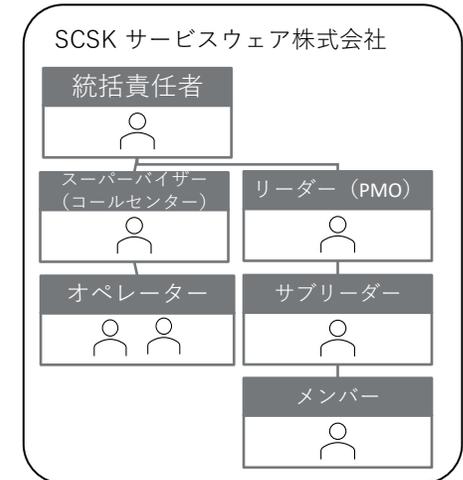
### 保育ICTシステムベンダー



### 運営補助事業者



### PMO支援事業者



# 事業推進体制

## 事業運営検討会

### 設置目的

保活ワンストップシステムの構築及びサービスの実施にあたり、本プロジェクトに参加する関係者等の意見を取り入れ、より良いサービス作りのために検証や改善を行うことを目的として、保活ワンストッププロジェクト事業運営検討会を設置する。

### 検討事項

- 1.保活ワンストップシステムの開発について
- 2.保活ワンストップシステムの検証・改善について
- 3.その他保活ワンストップシステムの構築やサービス実施について必要なこと

### 構成員

#### 委員

事業実施主体	東京都デジタルサービス局2030戦略担当部長（こどもDX推進担当部長兼務）
	一般社団法人 GovTech 東京デジタル戦略本部デジタル戦略本部長
連携自治体	板橋区子ども家庭部保育運営課長
	足立区子ども家庭部保育・入園課長
	調布市子ども生活保育課長
事業者団体	一般社団法人こどもDX推進協会 代表理事
	社会福祉法人東京都社会福祉協議会 保育部会 常任委員
	一般社団法人東京都民間保育協会 副事務局長
利用者	参加ユーザー代表
	板橋区立かないくぼ保育園園長
	足立区立伊興保育園園長
	調布市立富士見保育園園長
関係府省等	こども家庭庁成育局保育政策課長

#### オブザーバー

関係府省等	内閣官房デジタル行財政改革会議事務局 参事官
-------	------------------------

#### その他の参加者

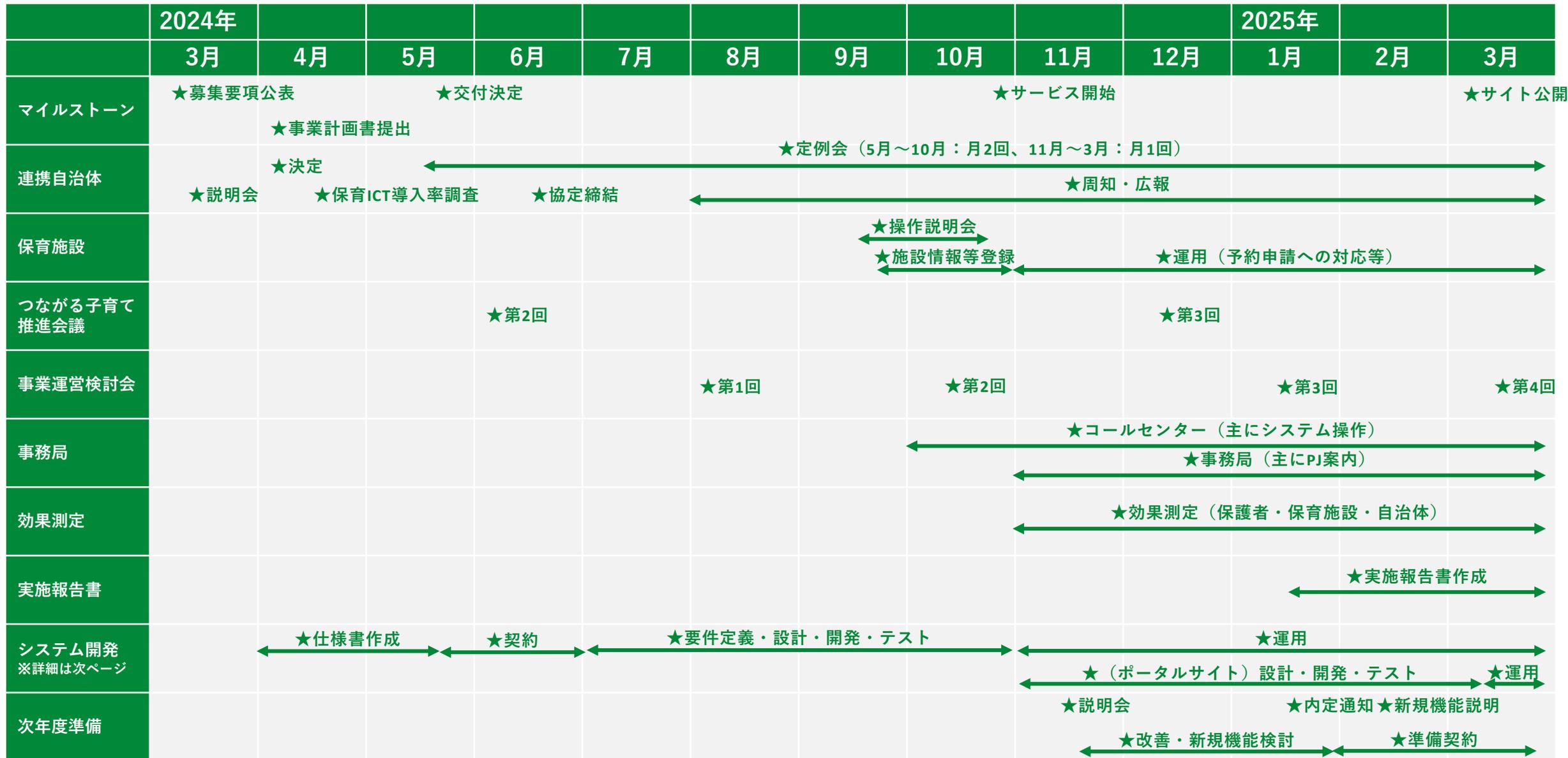
（保活情報連携基盤構築事業者・民間保活システム事業者・保育ICTシステム事業者）

事業実施 関係事業者	デロイト トーマツコンサルティング合同会社
	BABY JOB株式会社
	株式会社コドモン
	千株式会社
	ユニファ株式会社
	日本ソフト開発株式会社

# 2

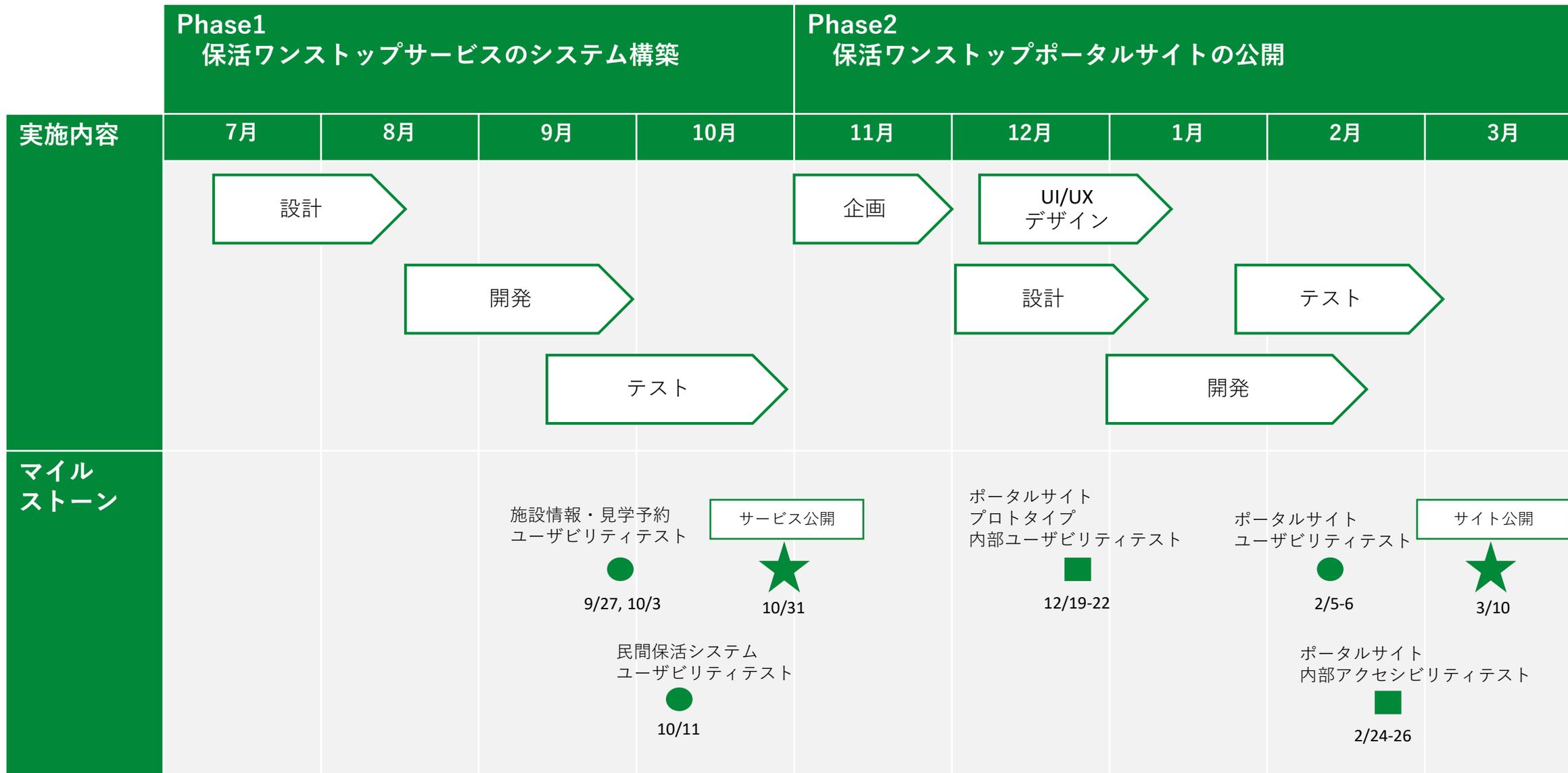
## 実施概要

# 事業運営 タイムライン



# 開発タイムライン

## 実施内容とマイルストーン



## 実装計画③

### 事業経費内訳

実証のため、TYPESの事業費の範囲内において、保活情報連携基盤の構築費だけでなく、民間サービスの改修費やプロジェクトに係る全ての経費を国・東京都で負担した（連携自治体の負担はなし）

	予算額 (千円)	実績見込額 (千円)	増減理由
保活情報連携基盤の構築	190,000	189,379	契約段階において、保活情報連携基盤の要件定義、ライセンス数、設計・開発要件等が確定したこと、必要な運用・保守対応が確定したこと、LGWAN接続を要する自治体・保育施設数が確定したことによる増減が発生し、全体としては減
保育ICTシステムの改修	80,000	81,087	契約段階において、保育ICTシステムの改修にかかる要件定義、改修内容等が確定したこと、必要な運用・保守対応が確定したことによる増減が発生し、全体としては増
民間保活システムの改修	80,000	69,080	契約段階において、民間保活システムの改修にかかる要件定義、改修内容等が確定したこと、必要な運用・保守対応が確定したことによる増減が発生し、全体としては減
検証費用	20,000	24,800	参加保育施設の増による増
プロジェクトマネジメント	90,000	90,000	
運営補助（DNPエスピーイ ノベーション）	40,000	30,199	運営補助の減（参加自治体数・保育施設数や委託内容の明確化及び入札による実績減）
合計	500,000	484,545	

# 参加保育施設の確保

## 板橋区

板橋区では、公立園36園に加え、私立園9園が参加。

私立園は管内の保育所・小規模保育A型/B型・認定こども園・事業所内保育所を対象に参画希望を募り、希望のあった園が参画している

### 板橋区 参加保育施設（45施設/218施設※）

保育施設名	設置主体	施設種別
相生保育園	公立	保育所
赤塚新町保育園	公立	保育所
赤塚保育園	公立	保育所
あさひが丘保育園	公立	保育所
明日葉保育園大山園	私立	保育所
明日葉保育園蓮根園	私立	保育所
アスク上板橋保育園	私立	保育所
大谷口保育園	公立	保育所
かないくぼ保育園	公立	保育所
上板橋保育園	公立	保育所
紅梅保育園	公立	保育所
小桜保育園	公立	保育所
こじか保育園（本園）	私立	保育所
さかうえ保育園	公立	保育所
栄町保育園	私立	保育所
坂下三丁目保育園	公立	保育所
志村橋保育園	公立	保育所
小規模保育園板橋一丁目インフィニティ保育園	私立	小規模A型
小規模保育園大山金井町インフィニティ保育園	私立	小規模A型
小規模保育園大山西町インフィニティ保育園	私立	小規模A型
新河岸保育園	公立	保育所
高島平あやめ保育園	公立	保育所
高島平くるみ保育園	公立	保育所

保育施設名	設置主体	施設種別
高島平けやき保育園	公立	保育所
高島平さつき保育園	公立	保育所
高島平すみれ保育園	公立	保育所
高島平つくし保育園	公立	保育所
高島平つぼみ保育園	公立	保育所
高島平もみじ保育園	公立	保育所
東新保育園	公立	保育所
ときわ台保育園	公立	保育所
中板橋保育園	公立	保育所
西台保育園	公立	保育所
西前野保育園	公立	保育所
にりんそう保育園	公立	保育所
蓮根保育園	公立	保育所
緑が丘保育園	公立	保育所
みなみ保育園	公立	保育所
南前野保育園	公立	保育所
向台保育園	公立	保育所
向原保育園	公立	保育所
弥生保育園	公立	保育所
ゆりの木保育園	公立	保育所
若木保育園	公立	保育所
わかたけ保育園	私立	保育所

※令和6年4月1日時点の保育施設数（保育所・認定こども園・地域型保育事業）

# 参加保育施設の確保

## 足立区

足立区では、公立園32園に加え、私立園13園が参加。私立園は区内で最も利用されている保育ICTを導入していることを条件に、管内の保育所・小規模保育A型を対象に参画希望を募り、希望のあった園が参画している

### 足立区 参加保育施設（45施設/279施設※）

保育施設名	設置主体	施設種別
明日葉保育園青井園	私立	保育所
明日葉保育園保塚園	私立	保育所
鹿浜こども園（第一園舎）	公立	認定こども（幼保）
鹿浜こども園（第二園舎）	公立	認定こども（幼保）
足立区立元宿こども園（第一園舎）	公立	認定こども（幼保）
足立区立元宿こども園（第二園舎）	公立	認定こども（幼保）
あやせ保育園	公立	保育所
伊興保育園	公立	保育所
いりや第一保育園	公立	保育所
いりや第二保育園	公立	保育所
梅田保育園	公立	保育所
おおやたこども園	公立	認定こども（保育所）
大谷田第一保育園	公立	保育所
加賀保育園	公立	保育所
上沼田保育園	公立	保育所
きたあやせこころ保育園	私立	保育所
北保木間保育園	公立	保育所
木下の保育園 五反野	私立	小規模A型
木下の保育園 千住大橋	私立	小規模A型
子ひばり保育園	私立	保育所
清水保育園	私立	保育所
新田わかば保育園	公立	保育所
足立区立水神橋保育園	私立	保育所

保育施設名	設置主体	施設種別
千住あずま保育園	公立	保育所
第三上沼田保育園	公立	保育所
辰沼保育園	公立	保育所
チェリッシュナーサリースクールやなか	私立	保育所
中央本町保育園	公立	保育所
てのひら保育園	私立	小規模A型
中島根保育園	公立	保育所
西綾瀬りりおっこ保育園	私立	保育所
西保木間保育園	公立	保育所
花畑桑袋保育園	公立	保育所
東綾瀬保育園	公立	保育所
東花畑保育園	公立	保育所
聖保育園	私立	保育所
平野保育園	公立	保育所
保木間保育園	公立	保育所
緑町保育園	公立	保育所
南保木間保育園	公立	保育所
宮城保育園	公立	保育所
未来っ子保育園北加平町園	私立	保育所
六木保育園	公立	保育所
本木東保育園	公立	保育所
本木保育園	公立	保育所

※令和6年4月1日時点の保育施設数（保育所・認定こども園・地域型保育事業）

# 参加保育施設の確保

## 調布市

調布市では、公立園8園に加え、私立園28園が参加。

私立園は保育ICTを導入していることを条件に管内の保育所を対象に参画希望を募り、希望のあった園が参画している

### 調布市 参加保育施設（36施設/73施設※）

保育施設名	設置主体	施設種別
ちいはぐ・飛田給	私立	保育所
プティ仙川ちとせ保育園	私立	保育所
調布そらいろ保育園	私立	保育所
木下の保育園調布駅前	私立	保育所
布田そらいろ保育園	私立	保育所
下布田保育園	公立	保育所
金子保育園	公立	保育所
上石原保育園	公立	保育所
第五保育園	公立	保育所
神代保育園	公立	保育所
宮の下保育園	公立	保育所
富士見保育園	公立	保育所
東部保育園	公立	保育所
上布田保育園	私立	保育所
ぼけっとランド仙川保育園	私立	保育所
八雲台保育園	私立	保育所
オリンピア保育園	私立	保育所
二葉くすのき保育園	私立	保育所
レオ保育園	私立	保育所
ときわぎ国領保育園	私立	保育所
エンゼルランド	私立	保育所
調布なないろ保育園	私立	保育所
エンゼルシー	私立	保育所

保育施設名	設置主体	施設種別
小学館アカデミーちょうふ保育園	私立	保育所
ぼけっとランド深大寺保育園	私立	保育所
こんべいとう保育園	私立	保育所
ヒューマンアカデミー上石原保育園	私立	保育所
ヒューマンアカデミー調布多摩川保育園	私立	保育所
京王キッズプラッツ国領	私立	保育所
調布ヶ丘ちとせ保育園	私立	保育所
ピノキオ幼児舎つつじヶ丘保育園	私立	保育所
グラン仙川ちとせ保育園	私立	保育所
深大寺元町ちとせ保育園	私立	保育所
深大寺東町ちとせ保育園	私立	保育所
京王キッズプラッツ多摩川	私立	保育所
おおたかの空保育園	私立	保育所

※令和6年4月1日時点の保育施設数（保育所・認定こども園・地域型保育事業）

# 導入システム①

## 要求仕様の整理

TYPES要件に準拠し、民間保活システム/保育ICTシステムと連携することで、保活に関する一連の手続きをオンライン化することが可能なシステム構成案を検討・策定し、各事業者への要求仕様に整理した

以下を実現可能なシステムを要求仕様として定義

### 保活情報連携基盤

保活情報に関わる情報を一元的に収集するデータベース

- 新規にシステム構築
- 保育施設向け・自治体向け・管理者向けのUIを提供
- 保護者向けUIとして、保活情報連携基盤ポータルを含む

### 民間保活システム

保護者が施設検索、見学予約申請、手続き情報検索などの操作ができるシステム

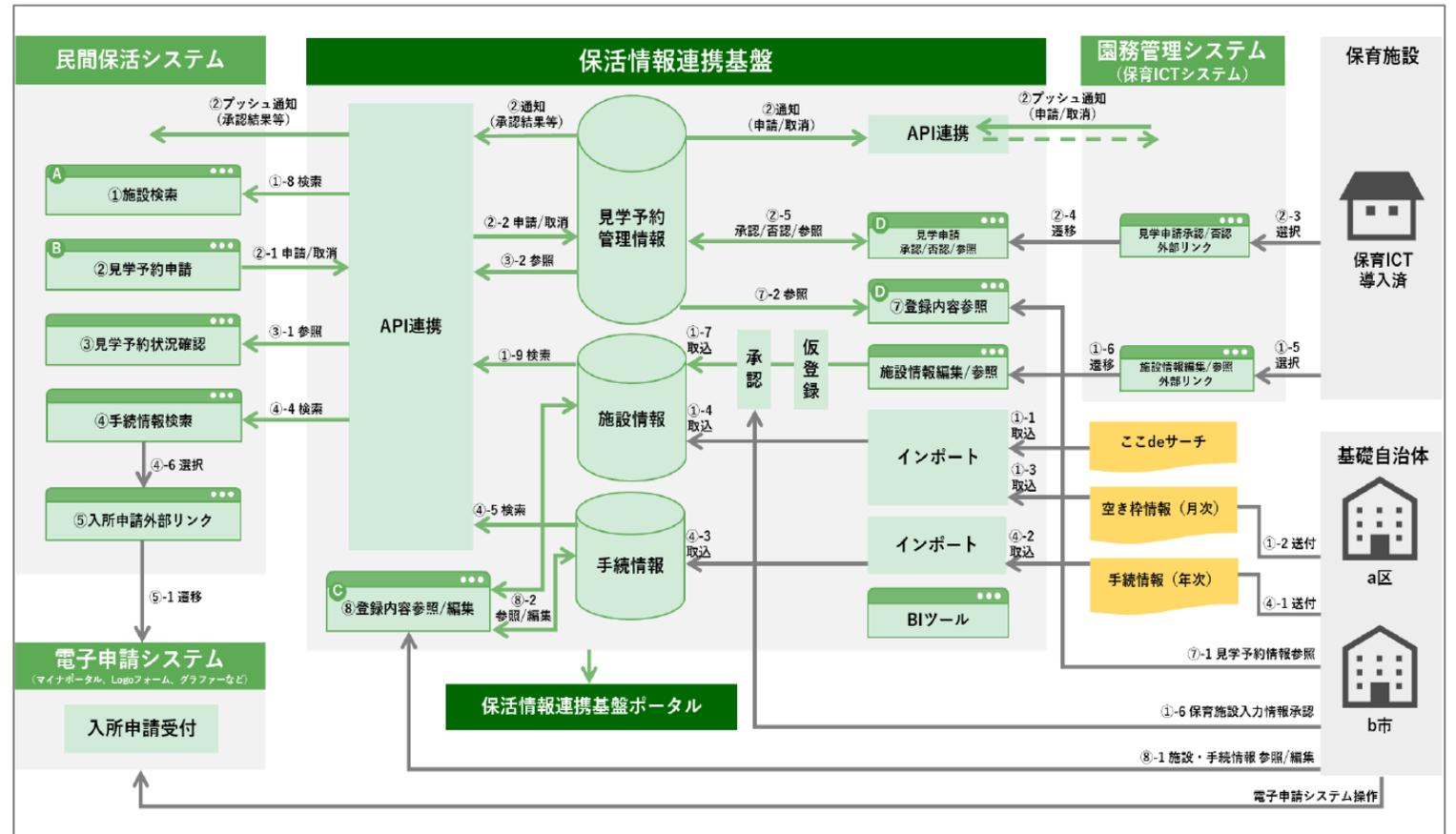
- 民間事業者が保護者向けに展開している既存サービスを改修し、本PJの機能を提供

### 保育ICTシステム

保育施設職員が、施設情報の編集/参照、オンラインでの見学予約承認ができるシステム

- 民間事業者が保育施設向けに展開している既存システムを改修し、本PJの機能を提供

## 初期システムイメージ



## 導入システム②

### サービスフローの整理（入園希望の保護者）

#### STEP1

#### 民間保活システムへアクセスし、保育園を探す

保護者（入園希望者）はWeb検索などを利用して、民間保活システム（えんさがそっ♪, hoicil）にアクセスする。

- ✓ 地図や条件指定で保育園を検索
- ✓ 区市や園が提供する、最新の施設情報を収集

※民間保活システムへのバナーリンクを自治体HP等に掲載することで、自治体HPや参加施設HPからの導線も提供する。



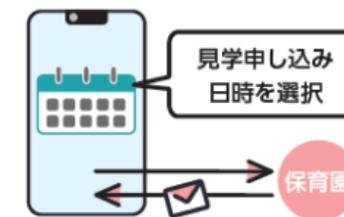
#### STEP2

#### 民間保活システムで保育園に見学予約を申請する

保護者（入園希望者）は、民間保活システムで、施設見学予約を申請する。

- ✓ 見学予約はオンラインで、常時申請が可能（要ユーザー登録）
- ✓ 保育園が設定した見学予約可能日から、希望日時を選択
- ✓ 予約申請の結果（承認/否認）はメールやマイページで通知・確認が可能

※民間保活システムでは、参加施設以外の保育施設も、各社が収集した情報が掲載され、施設検索が可能。



#### STEP3

#### 入園を申請する

- ✓ 区市が提供する、入園の手続き情報を収集する
- ✓ 区市の入園申請ページにスムーズにアクセス
- ✓ オンラインで入園申請ができる（区市が導入している入園申請システムから）



# 導入システム③

## 保活情報連携基盤事業者 要求事項 (1/2)

<b>事業要件</b>	<p>次に掲げる要件を充たし、保活に係る必要な手続・施設情報の検索、施設見学予約等を民間保活システムや保育ICTシステムと連携して、オンライン・ワンストップで行うことを可能とする「保活情報連携基盤」を構築し、本事業において運用すること</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(1)複数の保育ICTシステム・民間保活システムとのAPI連携に対応し、保活手続に必要な情報の受け渡しが可能なこと</li><li>(2)施設情報・予約情報・手続情報等、保活手続に必要な情報をデータベースに保存できること</li><li>(3)保活に関する手続情報・施設基本情報をCSV等で一括インポート可能なこと</li><li>(4)施設が施設付加情報や予約情報を参照・入力するための管理画面を有していること</li><li>(5)TYPESの実証開始時（令和6年10月想定）までに構築できること</li></ul>
<b>業務範囲</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>(1)基盤の構築・運用・保守（進捗管理と各種報告を含む）</li><li>(2)基盤と「民間保活システム」および「保育ICTシステム」各システムの連携に係る機能構築・運用・保守</li><li>(3)「民間保活システム」および「保育ICTシステム」のベンダとのAPI連携に関わる調整、コミュニケーション</li><li>(4)各種ドキュメントの作成にあたり、必要情報の提供等の支援。<ul style="list-style-type: none"><li>①基盤の仕様書案・デザインシステム案・データ項目案</li><li>②基盤とAPI連携する民間保活システムの標準仕様書案</li><li>③基盤とAPI連携する保育ICTシステムの標準仕様書案</li><li>④本事業実施に係る報告書(効果検証結果(KPIの計測・分析)、本事業を通じて明らかとなった運用上の課題、基盤の前項展開を進めるにあたっての課題)</li><li>⑤その他(GTTが必要と認める書類作成等)</li></ul></li><li>(5)システム検証<ul style="list-style-type: none"><li>①基盤の動作検証</li><li>②基盤と民間保活システムの接続に関する動作検証</li><li>③基盤と保育ICTシステムの接続に関する動作検証）・東京都が実施する効果検証に必要なアクセス件数等のデータ抽出・課題抽出</li></ul></li><li>(6)対象施設等への説明会や操作研修会等における、各システム操作に係るマニュアル作成・提供や操作説明などの支援。</li></ul>
<b>業務内容</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>(1)基盤構築業務</li><li>(2)プロジェクト管理</li><li>(3)運用保守業務</li><li>(4)連携データ設定業務</li><li>(5)バックアップ業務</li><li>(6)研修サポート</li><li>(7)システム運用の検証・課題抽出</li><li>(8)要求する成果品の提出</li><li>(9)各種テスト及びユーザーテスト</li></ul>

# 導入システム③

## 保活情報連携基盤事業者 要求事項 (2/2)

### システム概要

- ・ 連携自治体ごとの保育施設情報、施設への見学予約申請情報、保活に関する行政手続き情報を一元管理する。
- ・ 民間保活システム、保育所における園務管理システム（以下「保育ICTシステム」）という）との間の見学予約申請情報の受け渡しを行う。
- ・ 民間保活システムに対しては更に、保育施設情報、行政手続き情報の検索機能を提供する。
- ・ 保育ICTシステムに対しては更に、自保育施設情報の参照、編集機能を提供する。
- ・ 都、連携自治体関係職員に対し、基盤が保有する各種情報の登録、更新、削除、一括インポート等、管理機能を提供する。
- ・ システム間連携はAPI連携を主とする。
- ・ また、保活を行う保護者等に対して広く施設情報、行政手続き情報を公開し、加えて、本プロジェクトの概要や進捗状況を公表するための「保活情報連携基盤ポータル」サイトを有する（アクセス認証不要）。

### 機能

- (1)API連携機能
  - ・ 施設情報検索API
  - ・ 見学予約申請API
  - ・ 見学予約情報参照API
  - ・ 保活関連手続き情報検索API
- (2)見学予約申請管理機能
- (3)施設情報管理機能
- (4)保活関連手続き情報管理機能
- (5)プッシュ通知機能
- (6)認証機能
  - ・ 民間保活システム認証
  - ・ 保育ICTシステム 認証
  - ・ 都職員・連携自治体職員向け認証
- (7)履歴管理機能
- (8)アクセスコントロール（ユーザ管理機能）
- (9)保活情報連携基盤ポータル
- (10)その他

# 導入システム④

## 民間保活システム事業者 要求事項 (1/2)

### 事業要件

- 次に掲げる要件を充たし、保活情報連携基盤及び電子申請システムと連携して、保活に係る必要な手続情報・施設情報の検索、施設見学予約、入所申請等の一連の手続をオンライン・ワンストップで行うことを可能とする「民間保活システム」を提供する民間事業者と連携し、本事業を実施すること
- (1) 保護者向けの保活（保育園入所）支援サービスであること
  - (2) 施設検索機能・見学予約機能を提供できること
  - (3) 施設ごとのPVやCVRを計測できること
  - (4) ISMS認証またはプライバシーマークを取得していること
  - (5) 保活情報連携基盤とのAPI連携が可能なこと
  - (6) 保活情報連携基盤からAPI経由で取得した施設情報について、施設個別のページによってもれなく表示できること。
  - (7) APIで取得した手続き情報をもとに各自治体の保活手続きに関する案内を表示できること
  - (8) 保護者の見学予約情報をAPI経由で保活情報連携基盤に送信できること
  - (9) 施設の予約承認・否認の結果を保活情報連携基盤からAPI経由で取得し、保護者マイページ上で通知できること
  - (10) 各自治体の電子申請システムTYPESのフォーム画面にURLリンク経由で遷移できること
  - (11) 上記の仕様について、の実証開始時（令和6年10月想定）までに実装できること

### 業務範囲

- (1) 基盤との連携にかかる民間保活システムの機能改修
- (2) 運用効果の測定・課題抽出
- (3) 連携自治体(3自治体)の保護者(ユーザー)に対して、サービス(基盤)の利用促進(周知等)、及びアンケート等の実施
- (4) システム利用者への機能改修内容のオンラインヘルプの作成・提供
- (5) アクセスログ等の取得及びGTTへの提供

### 業務内容

- (1) 機能改修
- (2) 連携自治体（3自治体）の保護者（ユーザー）に対して、サービス（基盤）の利用促進（周知等）、及びアンケート等の実施
- (3) オンラインヘルプ機能の作成、提供
- (4) アクセスログ等の取得及びGTTへの提供
- (5) 要求する成果品の提出
- (6) 開発・保守・運用環境の構築
- (7) システム運用効果の検証測定・課題抽出
- (8) プロジェクト管理

## 導入システム④

### 民間保活システム事業者 要求事項 (2/2)

システム概要	保活情報連携基盤と連携（API連携）して、保活に係る必要な手続情報・施設情報の検索、施設見学予約、入所申請等の一連の手続きをオンライン・ワンストップで行うことを可能とするため、既存機能に加えて以下の機能を有すること。
機能	<ul style="list-style-type: none"><li>(1)施設検索</li><li>(2)見学予約申請</li><li>(3)見学予約状況確認</li><li>(4)手続き情報検索</li><li>(5)入所申請外部リンク</li></ul>

# 導入システム⑤

## 保育ICTシステム事業者 要求事項

事業要件	<p>次に掲げる保育施設における保護者連絡機能等を現に提供しているとともに、保活情報連携基盤と連携して、オンラインでの施設見学予約への対応を可能とする「保育ICTシステム」を提供する民間事業者と連携し、本事業を実施すること</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1)保育施設向けの業務支援システムであること</li><li>(2)登降園管理機能・保護者連絡機能を提供できること</li><li>(3)全国で、累計導入施設が10施設以上且つ1年以上の運用実績があること</li><li>(4)ISMS認証またはプライバシーマークを取得していること</li><li>(5)新規の見学申請状況について新着件数を保活情報連携基盤からAPI経由で取得できること</li><li>(6)見学申請を新たに受信した際は、新着情報を管理画面などに通知できること</li><li>(7)保活情報連携基盤の施設情報管理画面にURLリンク経由で遷移できること</li><li>(8)保活情報連携基盤と施設アカウントの連携ができること</li><li>(9)上記の仕様について、TYPESの実証開始時（令和6年10月想定）までに実装できること</li></ol>
業務範囲	<ol style="list-style-type: none"><li>(1)基盤との連携にかかる保育ICTシステムの機能改修</li><li>(2)運用効果の測定・課題抽出</li><li>(3)アクセスログ等の取得及びGTTへの提供</li></ol>
業務内容	<ol style="list-style-type: none"><li>(1)機能改修</li><li>(2)アクセスログ等の取得及びGTTへの提供</li><li>(3)要求する成果品の提出</li><li>(4)開発・保守・運用環境の構築</li><li>(5)システム運用効果の検証測定・課題抽出</li><li>(6)プロジェクト管理</li></ol>
システム概要	<p>保活情報連携基盤と連携（API連携）して、保育施設の施設情報の編集・参照、オンラインでの施設見学予約への対応を可能とするため、既存機能に加えて以下の機能を有すること。</p>
機能	<ol style="list-style-type: none"><li>(1)見学申請承認/否認</li><li>(2)施設情報編集/参照</li></ol>

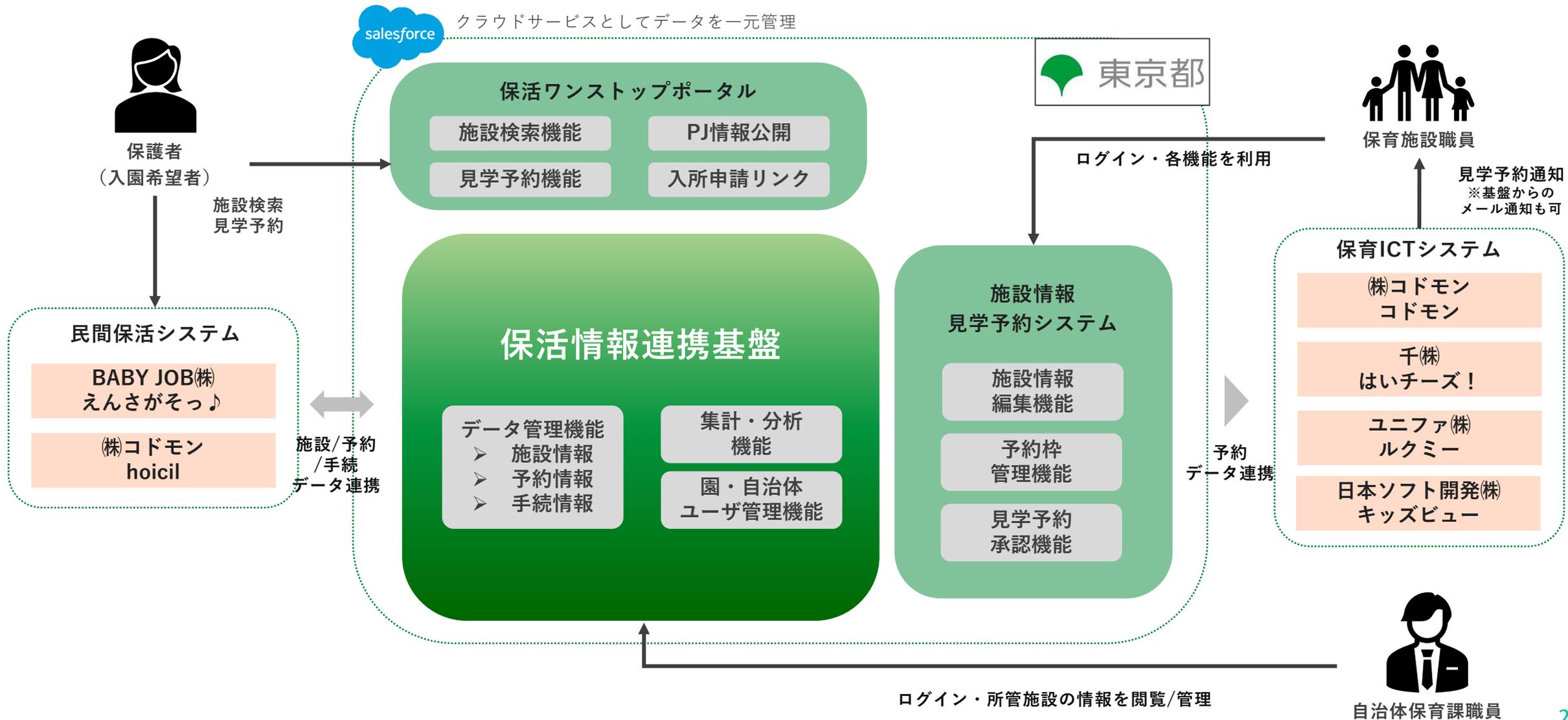
# 各民間ベンダの選定

保活情報連携基盤、民間保活システム、保育ICTの各民間ベンダは、以下の方法により、選定し、契約を締結した

	保活情報連携基盤	民間保活システム	保育ICT
選定方法	<p>入札開始前にコンサル会社を中心に、複数社に対して、RFIを実施。</p> <p>要求仕様に基づき、プロポーザル方式による入札を実施。3社から応募があり、提案内容や価格での評価を行い、1社と契約。</p>	<p>TYPESの実施計画提出前にベンダの選定をしておく必要があったため、<a href="#">東京都デジタルサービス局のWebサイト</a>上で、募集条件を明示し、公募を実施。</p> <p>公募数2社に対して、2社から応募があり、特命随意により2社と契約。</p>	<p>TYPESの実施要件により、連携自治体の参加園が導入している保育ICTベンダを対象に、TYPESの事業要件を満たしているか、参画意向があるかヒアリングを実施。</p> <p>4社が該当し、参画意向もあったため、特命随意により4社と契約。</p>
事業者名	<ul style="list-style-type: none"><li>デロイトトーマツ コンサルティング合同会社</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>株式会社コドモン</li><li>BABY JOB株式会社</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>株式会社コドモン</li><li>ユニファ株式会社</li><li>日本ソフト開発株式会社</li><li>千株式会社（R6のみ）</li></ul>

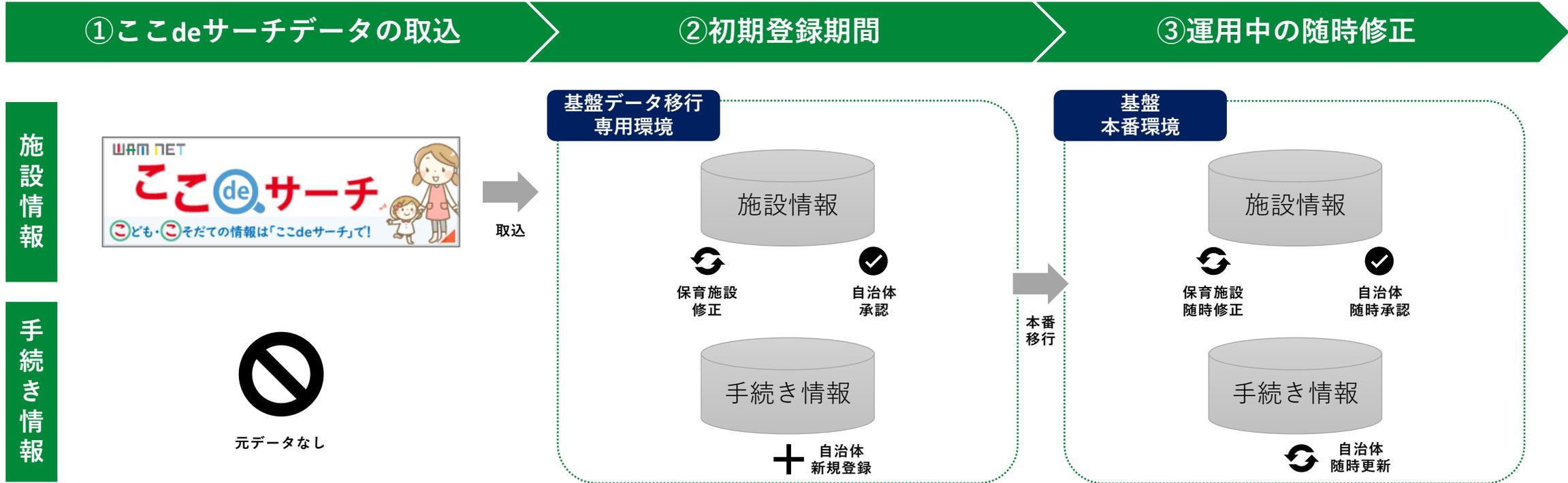
# システム概要図（全体）

保活情報連携基盤をクラウドプラットフォーム上で構築し、施設/手続/予約情報などのデータを一元管理  
API連携による見学予約登録/各種情報公開機能を民間保活システムに、新規見学予約通知機能を保育ICTに実装した



# 施設情報/手続き情報データの投入・更新プロセス

施設情報は、ここdeサーチ上のデータを、指定期間中にPJ参画施設及び自治体に公開、各保育施設の修正/自治体の承認を経て更新した。手続き情報は自治体による新規登録を行った



• 保活情報連携基盤上の施設情報は、ここdeサーチの既存情報をエクスポートし、加工前の元データとして活用した

• 元データの精度向上及び保活情報連携基盤上で新規に保持する項目の登録を目的とし、システム稼働前に保育施設・自治体でのデータ更新を、自治体毎に約2週間の期間で依頼した  
• 手続き情報は、自治体による新規登録を依頼した

• システム稼働後は、実態に合わせた施設情報及び手続き情報の随時更新を、保育施設・自治体に依頼し、運用した

# データ項目の一元化

## 施設情報（基本情報）

TYPES要件の項目	保活情報連携基盤	ここdeサーチ連携項目	ホイシル	えんさがそっ♪
事業所番号	事業所番号	○	非表示	非表示
施設名	施設の名称	○	表示	表示
施設形態（認可等）	施設類型	○	表示	表示
住所	郵便番号	○	表示	表示
	都道府県	○	表示	表示
	市区町村	○	表示	表示
	町名・番地	○	表示	表示
電話番号	施設の連絡先_電話番号	○	表示	表示
開所曜日・時間	開所日_開所曜日	○	非表示	表示
	開所日_平日開所時間	○	表示	表示
	開所日_平日閉所時間	○	表示	表示
	開所日_土曜日開所時間	○	表示	表示
	開所日_土曜日閉所時間	○	表示	表示
	開所日_日祝日開所時間	○	表示	非表示
	開所日_日祝日閉所時間	○	表示	非表示
店員数	0歳_利用定員数	○	表示	表示
	1歳_利用定員数	○	表示	表示
	2歳_利用定員数	○	表示	表示
	3歳_利用定員数	○	表示	表示
	4歳_利用定員数	○	表示	表示
	5歳_利用定員数	○	表示	表示
	合計_利用定員数	○	表示	表示
職員数	保育教諭_従業者数_常勤	○	非表示	表示
	保育教諭_従業者数_非常勤	○	非表示	表示
	教諭又は保育士_従業者数_常勤	○	表示(※1)	表示
	教諭又は保育士_従業者数_非常勤	○	非表示	表示
	保育士_従業者数_常勤	○	非表示	表示
	保育士_従業者数_非常勤	○	非表示	表示
	保育従事者_従業者数_常勤	○	表示(※2)	表示
	保育従事者_従業者数_非常勤	○	非表示	表示
利用料金（実質・上乘せ）	利用料_実費徴収_実費徴収の有無	○	表示	非表示
	利用料_実費徴収_理由	○	表示	表示
	利用料_実費徴収_金額	○	表示	非表示
	利用料_上乘せ徴収_上乘せ徴収の有無	○	表示	非表示
	利用料_上乘せ徴収_理由	○	表示	非表示
	利用料_上乘せ徴収_金額	○	表示	非表示
障害児の受け入れ体制	障害児の受け入れ体制	○	表示	表示
一時預かり事業の実施	一時預かり事業の実施	○	表示	表示
病児保育事業の実施	病児保育事業の実施	○	表示	表示

(※1) "下記の値を合計し出力・保育教諭\_従業者数\_常勤・保育教諭\_従業者数\_非常勤・教諭又は保育士\_従業者数\_常勤・教諭又は保育士\_従業者数\_非常勤・保育士\_従業者数\_常勤・保育士\_従業者数\_非常勤"

(※2) "下記の値を合計し出力・保育従事者\_従業者数\_常勤・保育従事者\_従業者数\_非常勤"

# データ項目の一元化

## 施設情報（付加情報）

TYPES要件の項目	保活情報連携基盤	ここdeサーチ連携項目	ホイシル	えんさがそっ♪
最寄り駅・バス停	最寄り駅		表示	表示
	最寄りバス停		表示	表示
	最寄り駅からの徒歩		表示	表示
	最寄りバス停からの徒歩		表示	表示
受け入れ年齢（月齢）	受け入れ年齢（月齢）		表示	表示
保育の特色	提供内容の特色	○	表示	表示
保育理念・方針	運営方法	○	表示	表示
	教育・保育の内容等	○	表示	表示
公式サイトURL	公式サイトURL		表示	表示
園庭の有無	園庭の有無		表示	表示
	園庭の状況		表示	非表示
	代替園庭名		表示	非表示
駐車場の有無	駐車場の有無		表示	表示
	駐車場の台数		非表示	非表示
	駐輪場の有無		表示	表示
	駐輪場の利用方法		非表示	非表示
	駐輪場の台数		非表示	非表示
アレルギー対応の有無	アレルギー対応の有無		表示	表示
	アレルギー対応の有無_備考		非表示	表示
延長保育の有無	延長保育の有無		表示	表示
	延長保育_午前開所時間	○	表示	表示
	延長保育_午前閉所時間	○	表示	表示
	延長保育_午後開所時間	○	表示	表示
	延長保育_午後閉所時間	○	表示	表示
	延長保育_備考		表示	表示
関連ページ（SNS）のURL	関連ページ（SNS）のURL		表示	非表示

# データ項目の一元化

## その他情報

### ■ 手続き情報

TYPES要件の項目	保活情報連携基盤	ホイシル	えんさがそっ♪
	都道府県名	非表示	非表示
	区市町村名	非表示	非表示
	手続き名	表示	表示
	公開開始日	非表示	非表示
	公開終了日	非表示	非表示
自治体公式HP	N年度分 保育施設案内サイト表示名	表示	表示
	N年度分 保育施設案内サイト	表示	表示
	N年度分 手続きファイル表示名	表示	表示
	N年度分 手続きファイルURL	表示	表示
	N+1年度分 保育施設案内サイト表示名	表示	表示
	N+1年度分 保育施設案内サイト	表示	表示
	N+1年度分 手続きファイル表示名	表示	表示
N+1年度分 手続きファイルURL	表示	表示	
前年度実績	対象年月	表示	非表示
	0歳_入所可能(募集)数	表示	非表示
	0歳_申込数	表示	非表示
	0歳_入所決定数	表示	非表示
	1歳_入所可能(募集)数	表示	非表示
	1歳_申込数	表示	非表示
	1歳_入所決定数	表示	非表示
	2歳_入所可能(募集)数	表示	非表示
	2歳_申込数	表示	非表示
	2歳_入所決定数	表示	非表示
	3歳_入所可能(募集)数	表示	非表示
	3歳_申込数	表示	非表示
	3歳_入所決定数	表示	非表示
	4歳_入所可能(募集)数	表示	非表示
	4歳_申込数	表示	非表示
	4歳_入所決定数	表示	非表示
	5歳_入所可能(募集)数	表示	非表示
	5歳_申込数	表示	非表示
	5歳_入所決定数	表示	非表示
備考	表示	非表示	
入園申請	保育園申込URL	表示	表示

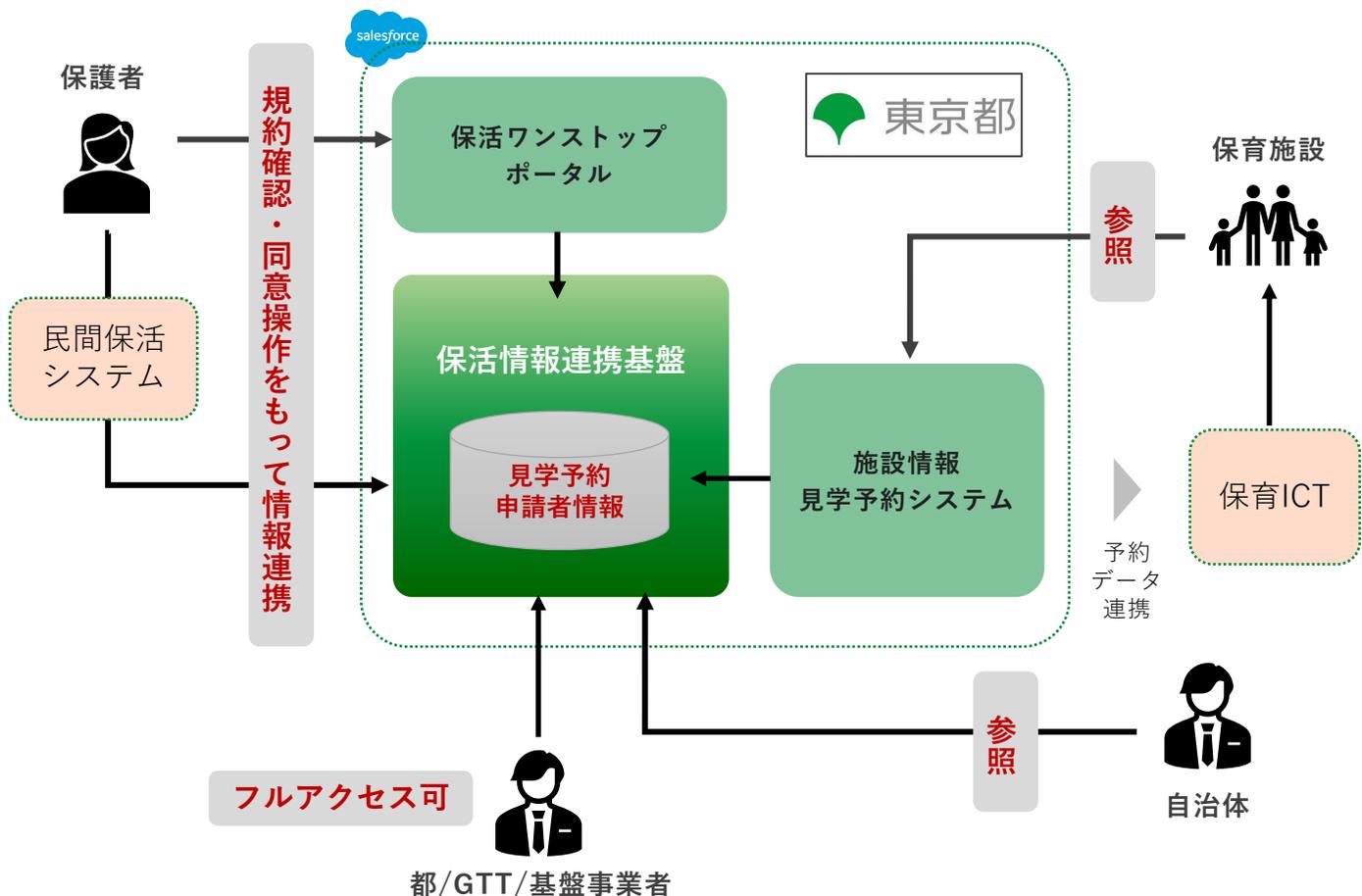
### ■ 月次空き枠情報

TYPES要件の項目	保活情報連携基盤	ホイシル	えんさがそっ♪
月次空き枠情報	基準年月	表示	表示
	0歳クラス空き人数	表示	表示
	1歳クラス空き人数	表示	表示
	2歳クラス空き人数	表示	表示
	3歳クラス空き人数	表示	表示
	4歳クラス空き人数	表示	表示
	5歳クラス空き人数	表示	表示
	0～2歳クラス空き人数	表示	非表示
	月次空き枠情報_備考	表示	表示
	施設_設置主体	非表示	非表示
	施設類型 ※施設情報と同一	表示	表示
	施設の名称 ※施設情報と同一	表示	表示

# 個人情報の取り扱い

## 個人情報に該当する項目（見学予約申請者の3項目のみ）

- ・ 氏名
- ・ 電話番号
- ・ メールアドレス



## 規約

- ・ 保護者と民間保活システム、および保活ポータルサイト間でシステム画面上での規約明示、同意操作をもって基盤へ連携(次頁参照)

## 技術

- ・ 個人情報は基盤(Salesforce)内にのみ格納
- ・ データ自体は民間保活システム、保育ICTへ共有されない(基盤からは予約番号、予約ステータス等個人情報以外のデータを渡す)(\*1)
- ・ 民間保活システム、保育ICT、基盤間の通信路は全て暗号化(但し基盤内のデータは非暗号化)

## 課題

- ・ 都/GTT/基盤委託事業者はフルアクセス可能
- ・ 自治体は基盤上の画面で自治体内保育施設のデータに「参照」のみ可能(通常運用では参照業務はなく、保育施設からの問合せで参照事由が発生した場合のみを想定)(\*2)
- ・ 保育施設は見学予約システムで自施設のデータに「参照」のみ可能(\*2)

(\*1) 基盤のAPIレスポンスに個人情報を含めない代わりに、予約申請を一意特定する番号を連携する仕様とした

(\*2) Salesforceの標準機能である権限設定にて参照のみ可能となるよう設定実施

# 個人情報の取り扱い

民間保活システム・保活ワンストップポータル上での個人情報取得に係る同意の取得と規約の明示  
※何れも同意にチェックを行う操作実施をもって、以降の見学予約申請の確定が可能となる動線

## hoicil

ダミー施設 1 の見学を予約

園からの連絡事項  
ダミーの見学申請に当たっての連絡事項

保護者氏名 **必須**  
テスト アカウント1

ご入力いただいた情報の取り扱いについてに同意する

確認画面へ

↓ hoicil内の該当ページへ遷移

ご入力頂いた情報の取り扱いについて

本システム「ホイシル」の一部機能である施設見学予約機能については、一般財団法人GovTech東京（以下「GovTech東京」といいます。）が運営/提供する「保活情報連携基盤」と連携して、サービスのご提供をしております。

本フォーム等を通じて利用者が入力された情報は、株式会社コードモン及びGovTech東京にそれぞれ提供され、以下に記載の利用目的の範囲で取り扱って頂きます。

本フォームにご入力いただいた情報は、株式会社コードモン及びGovTech東京は、以下の目的で取り扱わせていただきます。

- 施設見学予約の申請および予約状況の確認・変更、その他施設見学予約機能のご提供のため
- 株式会社コードモンプライバシーポリシーに記載の利用目的
- 一般財団法人GovTech東京個人情報保護方針に記載の利用目的

また、本フォームにご入力いただいた情報は、ご利用者さまから施設に直接ご提供いただくこととなります。

2024年10月31日 制定

## えんさがそっ♪

見学申し込み

**確認事項 必須**

この施設は東京都が実施する「保活ワンストップサービス」の対象施設です。入力内容は東京都のシステムを通じて対象施設へ送信されます。

確認しました

確認は必須です

入力内容に誤りがあります  
各項目をご確認ください

確認画面へ

↓ 東京都保活ワンストッププロジェクト (デジタルサービス局)サイトへ遷移

デジタルサービス局

保活ワンストッププロジェクト

更新日: 2024年12月19日

保活ワンストップサービスがスタートしました

東京都は、保育施設から入園までの手続がオンラインで完結する「保活ワンストップサービス」を、令和6年10月31日から開始しました。

幅橋区・足立区・調布市の保育施設126園を対象に、都内で先行実施しています。

▶ 保活ワンストッププロジェクト参加保育施設一覧 (Excel) 伝

▶ 保活ワンストッププロジェクト参加保育施設一覧 (PDF) 伝

こどもDX推進に自負

## 保活ワンストップポータル

予約申請の入力

次の施設へ予約しますので、続く必要事項についてご入力ください。  
[単体テスト施設1](#)

見学希望日時 **必須**  
2025年03月12日 12:00~

園のことでお知りになりたいことがあれば、見学予約申し込み時にコメントをください。

個人情報の取扱いに同意する

入力内容を確認する

↓ ポータル内の該当ページへ遷移

個人情報の取扱い

1. 基本的考え方

東京都では、本ウェブサイトにおいて提供するサービス（当ウェブサイトによる情報提供、各種ご意見の受付等）の円滑な運営に必要な範囲で、当ウェブサイトの利用者の情報を収集しています。収集した情報は、「個人情報の保護に関する法律」（平成15年法律第57号）に基づき、利用目的の範囲内で適切に取り扱います。

2. 収集する情報の範囲

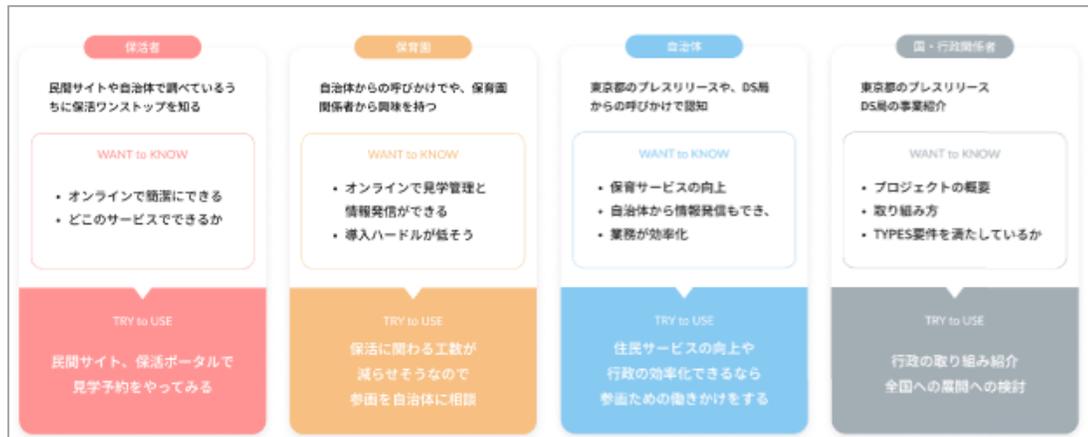
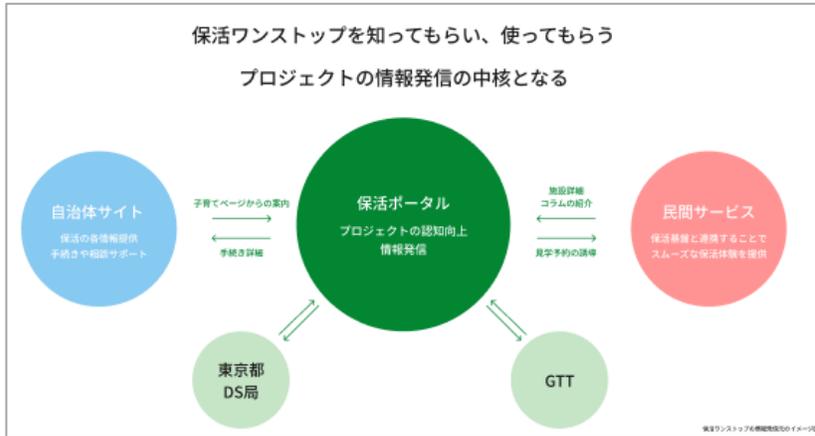
# 東京都保活ワンストップポータルサイト①

## サイト概要

保護者、自治体、保育施設等に向け、本プロジェクトの概要や自治体の参加状況等を広く周知するとともに、民間保活システムを利用しない保護者も、施設/手続情報の検索やオンライン見学予約できるようサイトを開設した

### コンセプト

- サイトの役割やユーザーが知りたいこと・使いたいことを整理



### サイト構成

- コンセプトをもとに、下記の構成により構築

#### 保活ワンストップサービスの概要

- 連携している民間保活システムの紹介
- 保活ワンストッププロジェクトの紹介
- プロジェクトの背景・目的、事業スキームの説明
- サービスの紹介や利用者（保護者・保育施設）の声

#### 保育施設を探す & Web見学予約

- 連携自治体別に保育施設を検索、絞り込みが可能
- 施設情報の閲覧やWeb見学予約（参加園のみ）が可能
- マイページ登録は不要（都度メールアドレスの入力が必要）

#### 保活の手続きを確認 & 入園の申込み

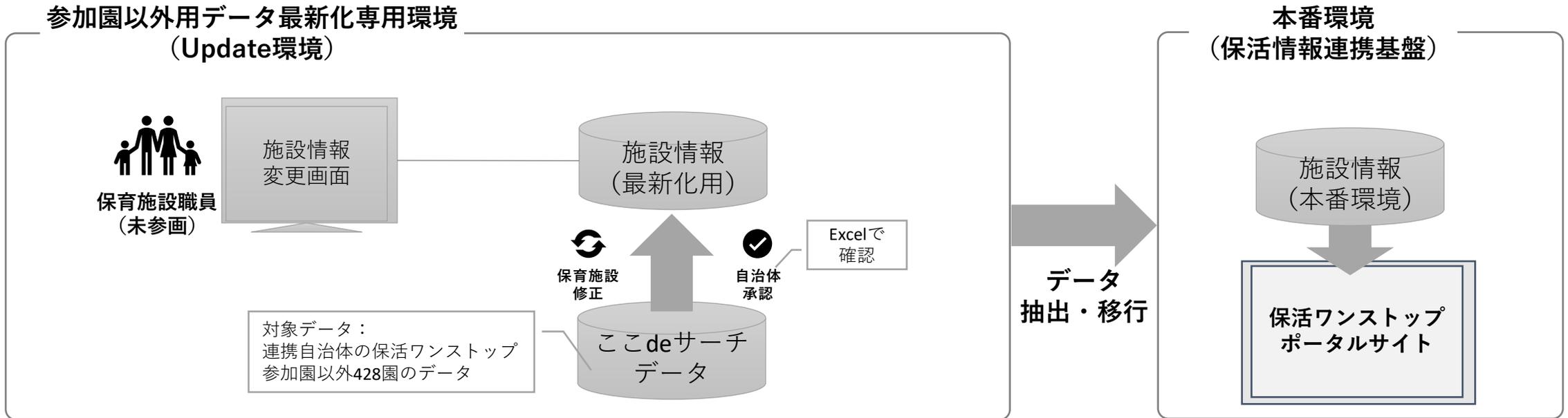
- 自治体ごとの保活関連手続き情報ページを作成
- 施設ごとだけでなく、自治体全体での空き状況も掲載
- 入園の申込みへのリンクを掲載し、簡単にアクセスが可能

# 東京都保活ワンストップポータルサイト②

## 参加園以外の掲載

連携自治体からの要望を受け、参加園126園だけではなく、連携自治体管内の保育施設の情報を掲載するため、参加園以外の428園が施設情報を更新できる専用の環境を準備し、計554園の施設を掲載した

### データの更新方法



### Update環境の 特徴や 利用方法等

- セキュリティの確保及びデータアクセス制御を実現するため、参加園以外にもUpdate環境のログイン用ID/PWを発行
- 参加園以外には自治体からサイトの概要と合わせて、Update環境を周知し、施設情報の更新を依頼（強制はできないため、協力依頼）
- 自治体は参加園以外の入力完了後、Excelベースで施設情報データを確認し、承認
- Update環境から本番環境へデータ抽出・移行することで、保活ワンストップポータルサイトで情報を掲載

# 業務システムの説明

## 保育ICTシステム

利用者	保育施設		民間保活システムから見学予約申請があった場合、または予約がキャンセルされた場合に保育ICT上の「通知」表示に対応	
システム	CoDMON（株式会社コドモン）		はいチーズ！（千株式会社）	
WEB画面				
対応状況	保護者が見学予約を申請した場合	○	保護者が見学予約を申請した場合	○
	保護者が見学予約をキャンセルした場合	△（機能追加予定）	保護者が見学予約をキャンセルした場合	—
システム	ルクミー（ユニファ株式会社）		キッズビュー（日本ソフト開発株式会社）	
WEB画面				
対応状況	保護者が見学予約を申請した場合	○	保護者が見学予約を申請した場合	○
	保護者が見学予約をキャンセルした場合	○	保護者が見学予約をキャンセルした場合	○

※令和7年3月1日時点の対応状況

# 業務システムの説明

## 民間保活システム

利用者

保護者

保育施設情報の収集や見学予約の申し込み、入園手続き情報の収集に対応

システム

えんさがそっ♪ (BABY JOB株式会社)

ホイシル (株式会社コドモン)

WEB  
画面

えんさがそっ♪

布田そらいろ保育園

Webで見学申込可

〒1820024 東京都調布市布田6-47  
京王線布田駅 徒歩15分  
バス停:京王バス 地蔵前 徒歩7分

保活ワンストップ対象施設  
保活ワンストップとは、保育園探しから入園までの手続がオンラインで完結する東京都のサービスです。

施設情報	園での生活	口コミ												
メッセージ 生後57日後~就学前の保育をしています。 クラス毎に子ども主体性を大切に保育をしています。幼児クラスを対象に英語教室を行っています。	保育理念/保育方針 社会福祉法人なないろが運営する認可保育所です。 保育理念:愛情いっぱい環境の中で、人を信頼する心を育て、信頼される人になる保育を行います。 保育方針: ①子ども主体の保育 ②ほめる保育 ③見守る保育 ④適切な環境設定の下での保育	保育時間 <table border="1"><thead><tr><th></th><th>開所時間</th><th>保育標準時間</th><th>保育短時間</th></tr></thead><tbody><tr><td>平日</td><td>7:00~20:00</td><td>7:00~18:00</td><td>-</td></tr><tr><td>土曜</td><td>7:00~20:00</td><td>7:00~18:00</td><td>-</td></tr></tbody></table> <p>延長保育について 午前: 午後:18:01~20:00</p> <p>休園日 日曜日、年末年始、祝日</p>		開所時間	保育標準時間	保育短時間	平日	7:00~20:00	7:00~18:00	-	土曜	7:00~20:00	7:00~18:00	-
	開所時間	保育標準時間	保育短時間											
平日	7:00~20:00	7:00~18:00	-											
土曜	7:00~20:00	7:00~18:00	-											

Webでいつでも受付中! 園見学を予約

hoicil by CODMON 掲載施設数 No.1 園見学の予約サイト

認可保育園 / 東京都板橋区  
かないくぼ保育園

Webでいつでも受付中! 園見学を予約

東京都板橋区板橋2-21-1 地図

平日 7:15~18:15 / 土曜 7:15~18:15  
生後6ヶ月~5歳児クラス

特徴・魅力

施設の概要

メッセージ  
MESSAGE  
心と心が繋がる「一人ひとりを大切に保育」

保育士との安心できる関係のもと、自分の気持ちを表現できる経験を大切に、挑戦したり工夫したり、じっくりと遊ぶ中で、友だちとの関わりを通して共感や我慢、思いやりなど、色々な気持ちに気づき、自分の気持ちを表現できる経験を大切にします。

機能追加  
改修

- ✓ 施設ページから「見学申し込み」に対応
- ✓ 見学予約キャンセルに対応
- ✓ 入所手続き情報に関する外部サイト (PDF) へのリンクに対応
- ✓ 入所手続きフォームが存在する場合のリンクに対応
- ✓ 参加施設には「保活ワンストップ対象施設」のアイコンの表示
- ✓ 見学予約状況/キャンセルの履歴表示 (マイページ) に対応

- ✓ 施設ページから「見学申し込み」に対応
- ✓ 見学予約キャンセルに対応
- ✓ 入所手続き情報に関する外部サイト (PDF) へのリンクに対応
- ✓ 入所手続きフォームが存在する場合のリンクに対応
- ✓ 見学予約状況/キャンセルの履歴表示 (マイページ) に対応

# 業務システムの説明

## 施設情報・見学予約システム

利用者 保育施設 施設情報の登録・更新、見学予約枠の登録、見学予約申請へ対応

システム 施設情報・見学予約システム

WEB画面

### ホーム画面

### 見学予約枠を管理する

【予約枠の設定方法について】

1. 予約枠を新規追加する場合：追加したい日付をカレンダー上でクリックして新規追加してください。
2. 予約枠を変更する場合：変更したい予約枠をクリックして編集してください。
3. 予約枠を無効にする場合：変更したい予約枠を押下して「無効にする」をクリックしてください。
4. 予約枠を確認する場合：確認したい予約枠をクリックしてください。

受付可能開始時刻	予約枠番号
2025/02/27 8:30	TS-00002790
2025/03/12 9:00	TS-00002781
2025/11/04 8:00	TS-00002783

操作

- ✓ ログイン後のホーム画面では、東京都からの重要なお知らせや、①見学予約申請承認待ちの件数、②今日の見学予約の件数が確認できる
- ✓ 右メニューでは、①予約を確認する、②予約枠を管理する、③施設情報を編集するへ進むことが可能

- ✓ 見学予約を受け付ける予約枠の登録をする画面は上記の通り
- ✓ 登録したい日付をカレンダー上でクリックし、予約枠の登録が可能
- ✓ 作成済の予約枠を別日にドラック&ドロップすることで、簡単に複製が可能
- ✓ 見学予約状況/キャンセルの履歴表示（マイページ）に対応

# 業務システムの説明

## 保活情報連携基盤

利用者

連携自治体・東京都・GovTech東京・システム管理者

施設情報変更依頼の承認・却下、保活関連手続情報の更新、月次空き枠情報の更新、レポートの表示等に対応

システム

## 保活情報連携基盤

WEB画面

### ホーム画面

東京都 TOKYO METROPOLITAN GOVERNMENT

保活情報連携基盤

ホーム 施設情報 施設情報変更依頼 保活関連手続情報

保活ワンストップ 保活情報連携基盤 管理画面

～東京都からのお知らせ～  
本システムの運用が開始されました。ご利用をお願いします。

ダッシュボード  
見学予約申請状況  
※利用開始は1日です。最新データを表示するには、このダッシュボードを更新してください。  
更新日 2025/02/25 13:12 拡大画像として参照

自治体  
すべて

POINT  
【見学予約申請 承認待ち(仮予約) 状況】  
保育施設に承認待ちの予約申請がある場合、件数が表示されます。  
承認待ち予約申請の経過日数や保育施設名を確認し、必要に応じて、保育施設へ個別に承認を促してください。

承認待ち(仮予約)\_件数  
承認待ち(仮予約)\_作成日別  
承認待ち(仮予約)\_詳細

### 施設情報変更依頼

東京都 TOKYO METROPOLITAN GOVERNMENT

保活情報連携基盤

ホーム 施設情報 施設情報変更依頼 保活関連手続情報

施設情報変更依頼  
ACR-0000000002

変更承認状況  
承認済み

承認済み 未承認 却下

変更内容を確認後「承認履歴」欄の「承認」ボタンもしくは「却下」ボタンを押してください。

詳細 変更履歴

施設基本情報

施設情報変更依頼番号	ACR-0000000002
法人等の名称	調布市
法人等の名称(ふりがな)	ちょうふし
法人等の種類	地方公共団体(市区町村)
施設_設置主体	公立
施設の連絡先_電話番号	042-484-0234
施設の所在地_郵便番号	1820035
施設の所在地_都道府県	東京都

承認履歴(2)

都・自治体職員承認

状況 承認済み  
日付 2024/10/31 11:49

承認申請が提出されました

状況 申請済み  
日付 2024/10/31 11:08

すべて表示

機能

- ✓ ログイン後のホーム画面では、保護者から申し込みのあった見学予約に対して承認待ち(仮予約)の件数が確認できる
- ✓ 承認待ち予約申請の経過日数や保育施設名を確認し、必要に応じて、保育施設へ個別に承認を促す
- ✓ 本日を含めた直近7日間の見学予約申請実績や、リリース後か本日まで見学予約申請の累積実績等が確認できる

- ✓ 施設情報変更依頼では、保育施設から申請のあった「施設情報」に対して内容を確認し、承認/却下を行うことができる
- ✓ 通常、連携自治体では保育施設から申請のあった「施設情報依頼」に不備があった場合は却下の操作を行うが、事前に保育施設へ不備を伝えている場合には、内容の不備を直接修正することも可能である(この場合は却下せずに承認を行う)

# ポータルサイトの説明

## 東京都保活ワンストップポータルサイト

利用者

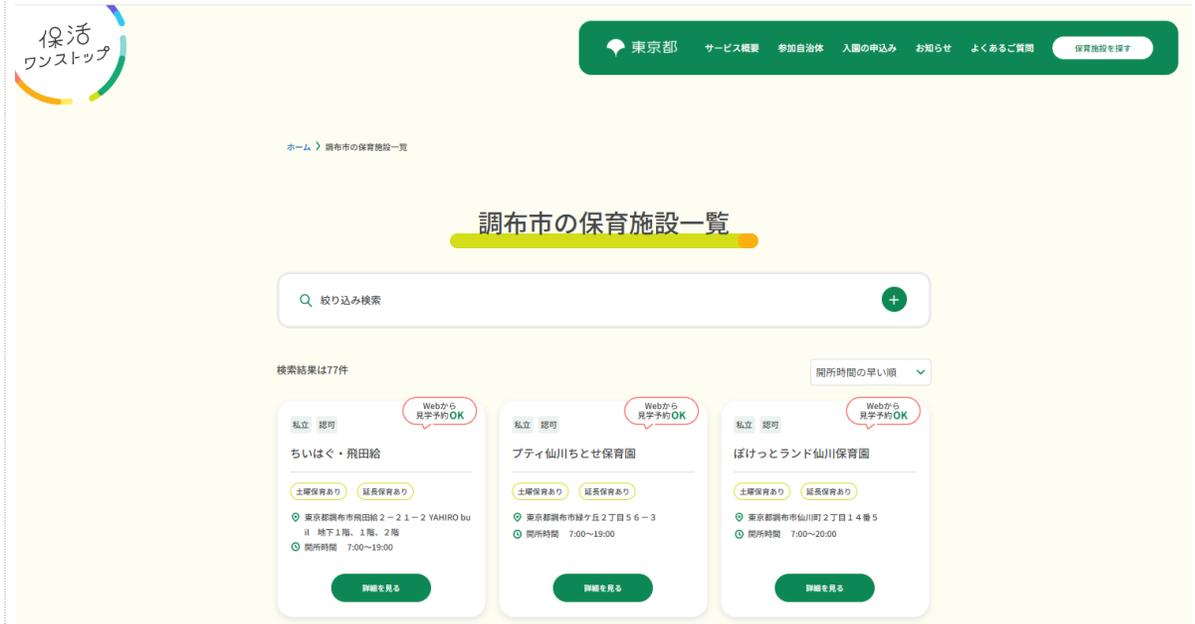
保護者・自治体・保育施設

プロジェクト概要や自治体の参加状況等が確認でき、施設情報や手続情報の検索、見学予約に対応

システム

東京都保活ワンストップポータルサイト

WEB  
画面



機能

- ✓ トップページでは、「お知らせ」や参加自治体、プロジェクト概要をはじめ、入園の申し込みや「保育施設を探す」が行える
- ✓ 民間サービスである「えんさがそっ♪」「hoicil」へのリンクも掲載
- ✓ 関連サイトとして「GovTech東京」や「東京都」へのリンクも掲載

- ✓ 「保育施設を探す」より連携自治体の保育施設検索が可能
- ✓ 絞り込み検索にて、住所、施設名、施設種別、運営形態、特徴や開園時間で絞り込みが可能
- ✓ 保活ワンストッププロジェクト参加園は「Webから見学予約OK」のアイコンが表示
- ✓ ログイン操作を行うことなく、メールアドレスを用いて見学予約が可能

# 開発会議実績

保活情報連携基盤システムの構築、民間保活システムと保育ICTシステムとのAPI連携を実装するにあたって以下のように会議を実施

## 会議内容

- ✓ 本会議は以下の内容について決定する
  - ・保活情報連携基盤の構築について
  - ・民間保活システム及び保育ICTの連携について
  - ・保活情報連携基盤ポータルデザインについて
  - ・定例での進捗報告
  - ・事業運営にあたっての課題共有について
  - ・障害発生時の情報共有

## 会議開催実績

	開催頻度	定例会	臨時	開催回数	会議内容
仕様確認	週次（週2回）・臨時	42	26	68	システム構築・改修の進捗状況に関する会議
デザイン確認	週次（週2回）・臨時	13	3	16	UI/UXデザイン、画面仕様に関する会議
運用	月次（毎月25日）	11	0	11	月次報告
その他	臨時	0	18	18	保活情報連携基盤リリース時の情報共有会、また事業運営にあたっての課題共有

# ユーザビリティテスト

各システムのリリースにあたっては、以下のとおりユーザビリティテストを実施し、5段階評価において、標準の3を大幅に超える評価を得るとともに、改善意見への対応も行った

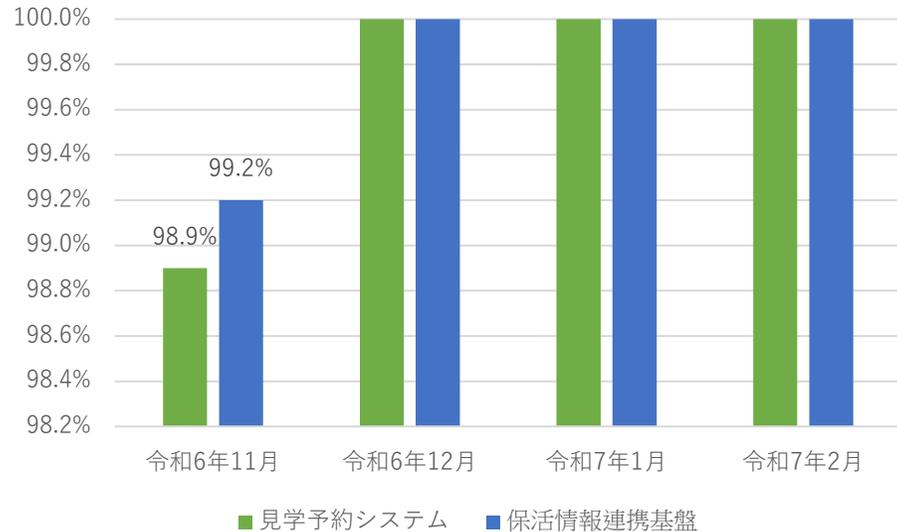
	テスト概要	評価	高評価	主な改善意見	対応策
施設情報・見学予約システム	<ul style="list-style-type: none"> <li>参加園の職員5名</li> <li>R6年9月23日、10月3日</li> </ul>	4.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>ホーム画面は文字も大きく見やすく、システムの概要も掴める</li> <li>予約枠の登録がカレンダー表示でわかりやすく、負担には感じない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>予約枠のカレンダー上で残り枠数に加えて入っている予約数もわかったほうがよい</li> <li>施設情報変更依頼を作成したら、未申請レコードのクリックをしなくてもすぐに確認項目が出てそのまま申請できるとよい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>予約枠のカレンダー上の表示を見直し、一目で設定している枠数と残り枠数が分かるよう「空3(全3枠)」に修正</li> <li>未申請レコードをクリックしなくても、確認項目→自治体への承認申請へ進めるよう修正</li> </ul>
民間保活システム	<ul style="list-style-type: none"> <li>保活経験のある小学3年生以下の子供がいる都職員8名</li> <li>R6年10月11日</li> </ul>	3.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>今までの保活の経験と比べると情報が一つにまとまっていた</li> <li>見学予約申請も入力項目が少なく、シンプルなのがよい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>見学予約日を選択するときどの日が空いているのかが分からず、カレンダーを押さないといけないのはつらかった</li> <li>見学予約で申請した内容（園への申し送りで見学予約人数）が確認メールに書いてなくて心配になった</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>空き枠がある日付のみがカレンダー上で有効化され、ほかの日付をグレーアウトすることで、空いている日付がすぐに分かるよう修正</li> <li>予約申請完了メールには、申請した内容が明記されるよう修正</li> </ul>
保活ワンストップポータルサイト	<ul style="list-style-type: none"> <li>保活経験のある小学3年生以下の子供がいる都職員4名</li> <li>R7年2月6日</li> </ul>	4.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>使いにくいところもなく、操作性もデザインもよい</li> <li>施設情報は必要十分。園のHPは情報がまちまちなので、項目も揃っていてよい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>サイトに掲載されている園は全てオンラインで見学予約ができたり、情報量に差はないのかと思った。違うのであればかなりがっかりする・・・</li> <li>どの園がWebから見学予約ができるのかわからなかった・・・</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>キービジュアルや保育施設を探す際に、参加園のみがオンラインで見学予約ができることを周知</li> <li>施設情報の検索結果に、「Webから見学予約OK」を分かりやすく表示</li> </ul>

# システム運用①

## システム稼働状況

■ 令和6年10月31日の保活情報連携基盤リリースからの稼働実績は以下の通りである。

### システム稼働率（令和6年11月～令和7年2月）



※令和6年11月度は令和6年10月31日を含む

### システム稼働率に影響を与えたTopics

#### 令和6年10月31日

見学予約システム停止により**3時間**のシステム停止  
施設情報の更新及び見学予約承認が利用不可

#### 令和6年11月15日

Salesforce大規模障害により**約6時間**のシステム停止  
保活ワンストップサービス全体が利用不可

### 重大インシデント

#### 障害概要

Salesforceの大規模なシステム障害により保活ワンストップのサービスが全面的に停止

#### 障害期間

令和6年11月15日 14:55～21:09

#### 影響範囲

- ・ 民間保活システム：見学予約申請の利用不可
- ・ 施設情報・見学予約システム：システム管理画面へのアクセス不可
- ・ 保育ICT：影響なし

#### 実施内容

- ・ 東京都/GovTech東京  
自治体や保育施設への情報連携や基盤、民間保活システムの運用保守を指示
- ・ 保活情報連携基盤ベンダー/民間保活システムベンダー  
運用保守担当として障害復旧に係る状況報告と改善につながる対応を実施

#### 対処方法

民間保活システムベンダーに対して、障害期間中に以下の対処を指示

- ・ BABY JOB株式会社：見学予約フォームを閉鎖
- ・ 株式会社コドモン：障害内容のメッセージを掲載

## システム運用②

### システム更新履歴 1/3

保活ワンストップサービス開始後の更新内容は以下の通り

リリース日	種別	対象機能	更新内容
令和6年10月31日	—	全体	東京都保活ワンストップサービス開始
令和6年11月05日	改善	民間保活システム	メール文言、UI調整
令和6年11月07日	不具合修正	保活情報連携基盤	パスワードリセットメールの有効期限不具合
令和6年11月07日	改善	民間保活システム	表示項目追加、UI改善
令和6年11月11日	改善	民間保活システム	地図上の検索結果から保活ワンストップ対象施設がわかるように明示
令和6年11月12日	不具合修正	保活情報連携基盤	通知メールのURLからのログインエラー、施設情報の一部不正修正
令和6年11月14日	改善	民間保活システム	表示項目追加、UI改善
令和6年11月22日	改善	保活情報連携基盤	見学予約枠の集計エラーの発生抑制
令和6年11月25日	サービス拡充	保育ICT	はいチーズ！（千株株式会社）との連携開始
令和6年11月26日	改善	民間保活システム	表示項目追加、UI改善
令和6年11月27日	不具合修正	保活情報連携基盤	自治体向けメール送信先の一部不備の修正
令和6年12月05日	不具合修正	保活情報連携基盤	データバックアップ設定不備の是正

## システム運用②

### システム更新履歴 2/3

リリース日	種別	対象機能	更新内容
令和6年12月06日	改善	保活情報連携基盤	業務画面のURLを分かりやすいものに変更
令和6年12月10日	改善	保活情報連携基盤	手続き情報の項目追加
令和6年12月13日	不具合修正	保活情報連携基盤	データバックアップ設定不備の是正
令和6年12月17日	改善	民間保活システム	エラー時の表示改善、緊急時対応用にAPI実行機能の追加
令和6年12月19日	サービス拡充	保育ICT	ルクミー（ユニファ株式会社）との連携開始
令和6年12月24日	改善	保活情報連携基盤	予約情報内にメモ機能を追加、集計バッチエラー発生抑制、施設情報の更新履歴追加
令和7年01月16日	不具合修正	民間保活システム	情報登録バッチ処理の不具合修正
令和7年01月21日	改善	民間保活システム	運用の利便性向上のために、本番環境で相互に動作確認ができる仕組みを導入
令和7年01月28日	不具合修正	保活情報連携基盤	一部情報の入力規則不具合の修正
令和7年02月06日	改善	民間保活システム	マイページの施設見学予約表示順の変更
令和7年02月12日	改善	民間保活システム	保活ワンストップ対象施設にロゴを表示
令和7年02月17日	不具合修正	民間保活システム	メールに施設からのコメントが表示されるように修正

## システム運用②

### システム更新履歴 3/3

リリース日	種別	対象機能	更新内容
令和7年02月18日	改善	保活情報連携基盤	一部施設情報の表示を見やすく変更
令和7年02月18日	改善	民間保活システム	マイページの表示を見やすく変更
令和7年02月26日	改善	民間保活システム	ページ導線、レイアウト変更
令和7年03月06日	改善	民間保活システム	表示項目追加、UI改善
令和7年03月10日	サービス拡充	ポータルサイト	東京都保活ワンストップポータルサイトの公開
令和7年03月12日	不具合修正	ポータルサイト	スマートフォン一部機種での表示崩れを修正

# 各活動の実績①

## 保育施設向け操作説明会の実施

参加保育施設126園を対象に、3自治体で「施設情報・見学予約システム」の操作説明会を実施した  
デモ機を用意し、保育施設の業務における主な操作を中心にハンズオンでの研修を行った

No.	次第	主な内容	担当者	時間配分
1	開会	冒頭挨拶、説明者紹介、本日の流れについて	東京都	2分
2	保活ワンストッププロジェクトの概要	保活ワンストッププロジェクトの概要について	東京都	3分
3	保育施設への依頼事項	・システムの全体像及び保育施設職員の業務 ・保育施設への依頼事項及び依頼事項に関する留意点 ・システム運用ルール（保育施設側）（※）	東京都	20分
4	「施設情報・見学予約システム」操作説明	・システム概要と狙いについて ・ログイン方法について	デロイトトーマツコンサルティング合同会社	10分
5	操作体験デモンストレーション	・座席に配置されている端末で、ログインから一通りの操作を体験 ・質疑応答	デロイトトーマツコンサルティング合同会社	75分

（※）システム運用ルール：P.XX システムで行う業務（保育施設/自治体）にて詳細を記載  
当日の操作説明会については録画を実施し、対象施設を含む関係者へYoutubeによる限定公開を行った。

### 足立区

#### 実施日

令和6年9月30日 10時30分～12時30分

#### 参加施設

会場参加 : 29施設  
不参加 : 2施設

#### 会場

足立区ギャラクシティ  
西新井文化ホール



### 板橋区

#### 実施日

令和6年10月17日 10時00分～11時30分

#### 参加施設

会場参加 : 39施設  
オンライン参加 : 5施設  
不参加 : 1施設

#### 会場

板橋区役所本庁舎



### 調布市

#### 実施日

令和6年10月10日 14時00分～16時00分

#### 参加施設

会場参加 : 21施設  
オンライン参加 : 13施設  
不参加 : 2施設

#### 会場

調布市文化会館



# 各活動の実績②

## 連携自治体における周知・広報

連携自治体では、令和6年度随時入所及び令和7年度4月入所を希望する保護者に対して、保活ワンストップサービスの開始について、周知・広報を実施した

チラシ配布等  
周知・広報活動

自治体  
Webサイトなど

### 板橋区

- 窓口来庁者と入園ガイダンス、子育て出張相談会場（区内イオン2か所）でリーフレットを配布
- 区立保育園でのポスター掲示及び園作成リーフレットへの掲載

- ホームページ募集ページにて「保活ワンストップサービス」について掲載



### 足立区

- 保育コンシェルジュが相談や説明会等で周知を実施
- ポスターの掲示
- 子育てサロンでのしおりの配布
- 両親学級でのしおりの配布

- HPやSNSを活用した周知



### 調布市

- 事業周知用リーフレットを配布
- 入所相談等に参加した保護者に対し、サービス利用を推進
- 乳幼児健診や乳児交流事業等に参加した保護者に対し、サービス利用を推進

- HPやSNSを活用した周知



# 各活動の実績③

## 東京都及びGovTech東京での広報

東京都及びGovTech東京では、サービス開始時や事業運営検討会開催後などの複数の機会に、Webサイトにて周知・広報した。また、連携自治体向けにチラシ、バナーを作成、配布した

### 東京都

- 令和6年10月31日に報道発表。都ホームページに掲載  
<https://www.metro.tokyo.lg.jp/tosei/hodohappyo/press/2024/10/31/10.html>
- 都ホームページに、本事業について掲載。随時更新  
<https://www.digitalservice.metro.tokyo.lg.jp/business/2030vision/kodomodx/hokatsu>



- 参加保育施設を掲載した各連携自治体のチラシを作成
- 都ホームページへのリンクバナーを作成

園検索・見学予約・入園申請をオンラインで  
東京都 保活ワンストップサービス

### GovTech東京

- 東京都同日に報道発表。GTTホームページに掲載  
<https://www.govtechtokyo.or.jp/news/2024/10/31/3174/>
- GTTホームページに、本事業について掲載、随時更新  
<https://www.govtechtokyo.or.jp/services/kodomo-dx/hokatsu/>



プレスリリース・Webサイトなど

連携自治体向け広報ツール作成

## 各活動の実績④

### つながる子育て推進会議

保活ワンストップの取組を参画の有無にかかわらず、広く横展開（国・自治体・関係事業者等）をするため、つながる子育て推進会議において、プロジェクトの進捗報告や意見交換を行った

#### 設置目的

デジタルサービス変革の突破口としてこどもDXを進めるため、関係する行政機関や民間団体等との連絡調整を図り、都のみならず全国展開を視野に入れたサービス基盤の構築や垣根を越えたデータ連携等を推進することを目的とする。

開催日時	開催場所	内容	議事録
第1回 令和5年12月15日 (金) 10:40～11:40	東京都庁第一本庁舎5階大会議場	<ul style="list-style-type: none"><li>知事挨拶</li><li>今後のこどもDX推進に向けたプレゼンテーション（宮坂副知事）</li><li>ゲストスピーカー（子育て当事者）によるプレゼンテーション（正能茉優氏）</li><li>フォトセッション</li><li>国、区市町村、（一社）こどもDX推進協会ほか発言</li></ul>	<a href="#">第1回 東京こどもDX2025 つながる子育て推進会議 議事録</a>
第2回 令和6年6月7日（金） 11:15～12:15	東京都庁第一本庁舎7階大会議室 オンライン併用	<ul style="list-style-type: none"><li>知事挨拶</li><li>こどもDXプロジェクトの取組状況と成果（GovTech東京 畑中理事）</li><li>ゲストスピーカー（子育て当事者）によるプレゼンテーション（川本孝宜氏、正能茉優氏）</li><li>国、区市町村、（一社）こどもDX推進協会からの発言</li><li>副知事からの発言</li></ul>	<a href="#">第2回 東京こどもDX2025 つながる子育て推進会議 議事録</a>
第3回 令和6年12月17日（火） 15:30～16:45	東京都庁第一本庁舎7階大会議室	<ul style="list-style-type: none"><li>知事挨拶</li><li>こどもDXプロジェクトの取組状況と成果（GovTech東京 畑中理事）</li><li>ゲストスピーカー（保育園職員・子育て当事者）によるプレゼンテーション</li><li>国、区市町村、（一社）こどもDX推進協会からの発言</li><li>副知事からの発言</li></ul>	<a href="#">第3回 東京こどもDX2025 つながる子育て推進会議 議事録</a>

<参考>

・デジタルサービス局 東京こどもDX2025 つながる子育て推進会議 <https://www.digitalservice.metro.tokyo.lg.jp/business/2030vision/kodomodx2025>

## 各活動の実績⑤

### 事業運営検討会

事業運営検討会は、年4回開催し、システム構築の進捗状況や運用状況を報告するとともに、意見交換等を行った。意見や要望等は、システム構築や次年度以降の改修等の参考にした

開催日時	開催場所	内容	議事録
第1回 令和6年8月7日（水） 13:00～14:30	東京都庁第一本庁舎33階 特別会議室S1 オンライン併用	事業概要・開催趣旨説明（東京都） システム概要・スケジュール説明（GovTech東京） 子育て分野（保活）におけるサービスデザイン導入に係る調査研究報告書説明（デジタル行 財政改革会議事務局） 質疑応答・意見交換	<a href="#">保活ワンストッププロジェクト 第1回事業運営検討会議事録</a>
第2回 令和6年10月15日 （水） 10:00～11:30	一般財団法人GovTech東京 イベントスペース オンライン併用	保活ワンストップシステムについて（GovTech東京） 効果検証について（東京都） 質疑応答・意見交換	<a href="#">保活ワンストッププロジェクト 第2回事業運営検討会議事録</a>
第3回 令和7年1月22日（水） 10:00～11:30	一般財団法人GovTech東京 イベントスペース オンライン併用	保活ワンストップシステムの運用状況等（東京都） 保護者対象の効果測定の結果について（東京都） 保育施設・自治体からの意見等	<a href="#">保活ワンストッププロジェクト 第3回事業運営検討会議事録</a>
第4回 令和7年3月14日（金） ～3月24日（月）	書面開催	保活ワンストップシステムの実施報告書（案）について（東京都）	-

<参考>

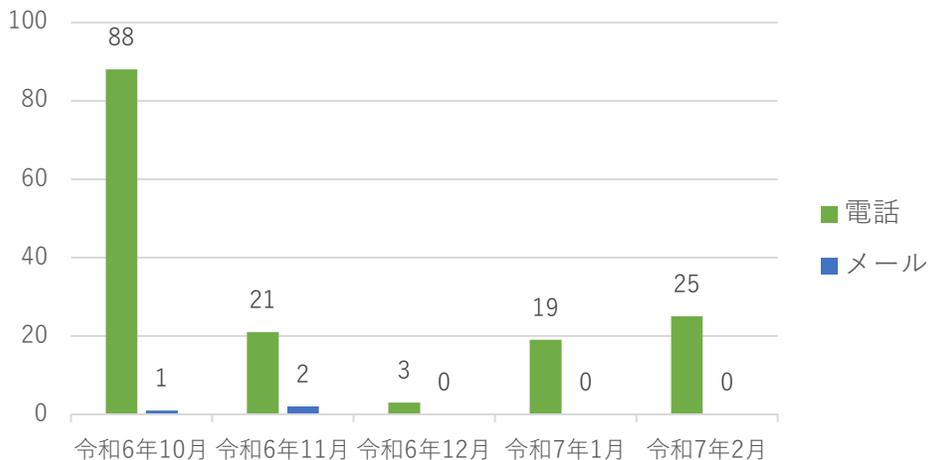
・デジタルサービス局 こどもDXプロジェクト <https://www.digitalservice.metro.tokyo.lg.jp/business/2030vision/kodomodx>

# 各活動の実績⑥

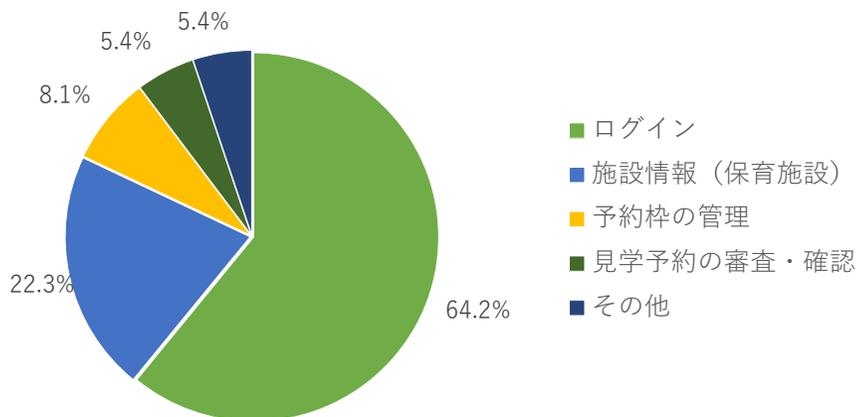
## サポートデスク業務（SCSKサービスウェア）

■ 参加保育施設126園（2月以降 ポータルサイト掲載予定の428園を含む）、および連携自治体からのシステム操作に関する問い合わせ対応を実施

問い合わせ件数（令和6年10月～令和7年2月）



問い合わせ内容区分 割合



問い合わせ件数（令和6年10月～令和7年2月）

イベント	令和6年			令和7年	
	10月	11月	12月	1月	2月
施設情報修正期間 (参加保育施設126園)	~10/25迄 研修環境にて施設情報の修正依頼				
施設情報・見学予約 システム運用	★10/31リリース				
施設情報修正期間 (参加外保育施設428園)			1/16~2/14迄	アップデート環境にて施設情報の修正依頼	

### 令和6年10月

ログイン操作に関する問い合わせは**46件（52.3%）**と問い合わせの大半を占める。10/1～10/25に「施設情報・見学予約システム」リリース前における、施設情報の修正、および見学予約枠の登録を参加保育施設126園へ依頼。10/29には、システム側から本番環境ログイン時のパスワードリセットメールが発行、10/29～10/31にパスワードリセットに関する問い合わせが23件と多く寄せられた。主な問い合わせ内容としてはログインURL不明、ID/パスワードエラー（不明も含む）、パスワードリセットメール期限切れによるパスワード再設定不可等であった。その他、施設情報の承認申請や入力方法が**25件（28.4%）**となり、主に”申請”方法についての問い合わせが多く見受けられた。

### 令和6年11月/12月

ログイン操作に関する問い合わせは**17件（73.9%）**と問い合わせの大半を占める。そのうち、10/29に実施したパスワードリセットに関する問い合わせは、10件であった。リリース後、見学予約関連の問い合わせは**8件**と少なく、内容はシステム外予約の登録方法およびキャンセル方法に関してであった。

### 令和6年1月/2月

1/16～2/24に「ポータルサイト」リリース前における、施設情報の修正を参加外保育施設428園へ依頼。10月同様にログイン操作に関する問い合わせは**34件（79.1%）**と問い合わせの大半を占める。主な問い合わせ内容としては、ID/パスワードエラー（不明も含む）が該当。その他、施設情報の編集方法について**8件**であった。

## 各活動の実績⑦

### PMO支援業務（SCSKサービスウェア）

#### GovTech東京 委託のもと、PMO支援事業者として以下の対応を実施

##### プロジェクト管理支援

保活ワンストッププロジェクトに係る以下の業務を実施

- ・会議の関係者間の日程調整
- ・会議資料作成補助及び議事録作成
- ・自治体と保育施設向けの説明会のICT支援
- ・プロジェクトの課題管理及び障害等のインシデント管理

##### 保育施設に対する検証費用の支払いに伴う書類審査

GovTech東京が本事業の参加保育施設に対して、検証費用を支払うため必要な以下の事務処理を実施

- ・書類の受付
- ・提出書類等の審査
- ・書類に関する修正等の連絡調整

##### 次年度の機能・運用拡充に向けた仕様書作成支援

令和7年度の基盤・民間保活システム・保育ICTの機能拡充及び運用に向けた仕様書作成支援として以下の業務を実施

- ・運用上の課題整理
- ・記載内容の取りまとめ
- ・基盤の仕様書案、デザインシステム案、データ項目案の作成
- ・基盤と連携する民間保活システムと保育ICTの標準仕様書案の作成

##### 本事業の実施報告書作成支援

デジタル田園都市国家構想交付金TYPESの実施報告書作成支援として以下の業務を実施

- ・運用上の課題整理
- ・全国展開を進めるにあたっての課題整理
- ・記載内容の取りまとめ
- ・報告書案の作成

## 各活動の実績⑧

### 運営補助業務（DNPエスピーイノベーション）

東京都 委託のもと、運営補助事業者として以下の対応を実施

#### 参加保育施設への説明会の開催及び運営支援

- 参加保育施設に対し、本事業に係る保育ICTシステムの操作方法等に関する説明会の開催・運営を支援
- ・会議確保、日程調整、参加保育施設とりまとめ
  - ・会場設営、オンライン開催環境確保、資料配布、デモ機調達、セットアップ
  - ・録画データ配信

#### 事業運営検討会の開催及び運営支援

- 事業運営検討会の開催及び運営を支援
- ・日程調整、参加者とりまとめ、資料とりまとめ
  - ・会場設営、オンライン開催環境確保、資料配布、進行補助
  - ・録画データ配信、議事録作成

#### 効果測定及び分析

- 本事業のKPI測定のための効果測定及び分析を実施
- ・アンケートの作成、デモ機調達、セットアップ、会場設営
  - ・自治体窓口に来所する入所希望者及びモニターを対象とする体験会及び効果測定を実施、結果集計及び分析
  - ・連携自治体及び参加保育施設を対象とする効果測定を実施、結果集計及び分析

#### その他プロジェクト実施支援

- 保活ワンストップサービス利用を促進するための保護者等への広報、問合せ対応等を実施
- ・チラシ、バナー等広報ツール作成
  - ・本事業に関する保護者からの問合せ対応

# 3

## 運用実績

# 業務運用の流れ

## 保育施設職員



保育施設職員

A

### 予約枠を登録する

保育施設側で見学予約の受入れが可能な日時をシステムに登録する

※保護者（入園希望者）は、保育施設側で事前に登録された予約枠でしか予約申請できない

B

### 見学予約を確定する

保育施設側で予約申請を確認し、承認もしくは否認（見送り）に登録する

- ✓ 保護者が登録する予約申請は、登録後すぐに確定予約とはならない
- ✓ 承認もしくは否認（見送り）登録時には、保護者に表示される返信コメントを登録可能

C

### 施設情報の初期登録及び変更申請を行う

施設情報の初期登録及び更新時には、施設情報の変更申請を登録する

- ✓ システムに登録した保育施設の施設情報は、民間保活システムのサイト及び東京都保活ワンストップポータルサイトで公開
- ✓ 登録や更新を行った施設情報は、所管自治体の保育課職員が確認し、承認後に上記サイトへ反映

# 業務運用の流れ

## 自治体保育課職員



自治体保育課職員

A

### 施設情報の変更申請を承認する

保育施設側で登録・更新された施設情報の変更申請を、自治体保育課職員が承認/否認を行う  
※変更内容は自治体保育課職員が承認するまで民間保活システムでは公開されない

B

### 月次空き枠情報・保活関連手続情報を更新する

自治体保育課職員は、月次の空き枠情報を保活情報連携基盤に登録する  
各自治体の保活関連手続情報についても、適宜最新の情報（URL）に登録する

C

### 各施設の利用状況を確認する

自治体保育課職員は、各施設の詳細・予約枠・見学予約情報などを確認する  
保活情報連携基盤上で公開しているダッシュボードで、見学予約の承認状況などを確認する  
自治体保育課職員自身で、集計・分析を行うことができる機能（レポート）の利用も可能

# 運用ルール

保活ワンストップサービスを円滑に運用するため、システムの利用者である保育施設職員及びシステムの利用者であり、保育施設を支援する連携自治体の保育課職員に向けて運用ルールを策定した

## 保育施設職員向け

## 連携自治体保育課職員向け

### 施設情報の 保活情報連携基盤への 登録・更新

- 施設情報を入力・編集する際は、記入要領・記入例を参考にすること
- 全ての項目を確認し、未記入の項目を作らないこと
- 施設情報に変更となった場合は速やかに変更依頼を行うこと
- 変更依頼が自治体から却下された場合は速やかに修正対応を行うこと

- 施設情報の承認申請は速やかに承認/却下すること

### 保活情報連携基盤への 見学予約枠の登録

- 毎月10日までに、3か月先の月末の予約枠まで登録する
- 年度末/年度始めも同様のルールとする  
ただし、設定可能な枠が少ない、枠の設定が困難な場合は「保護者へのメッセージ」欄を活用し、説明すること
- 上記のメッセージは枠の設定が出来次第、更新すること

- 毎月10日に予約枠の作成状況を確認し、3か月先の月末まで作成していない施設には個別に連絡し設定を促すこと

### 保活情報連携基盤から 通知される見学予約情報の 確認・承認

- 朝夕2回に加え、見学受付日前日は必ず仮予約の確認をする
- 複数名で予約を確認する体制を整える
- 保育施設都合でのキャンセルは事前に電話・メールで連絡をする
- システム外予約はできるだけオンライン予約を案内し、やむを得ず受け付けた場合は必ずシステムに入力する

- 仮予約のまま、保育施設の審査が1日以上滞っている施設には個別に連絡し、審査を促すこと

### 保活関連手続き情報の 保活情報連携基盤への 登録・更新

(特になし)

- 月次の空き枠情報は自治体での公表後速やかにインポートすること
- 保活関連手続き情報は年度で更新すること
- 前年度実績も年度で更新すること

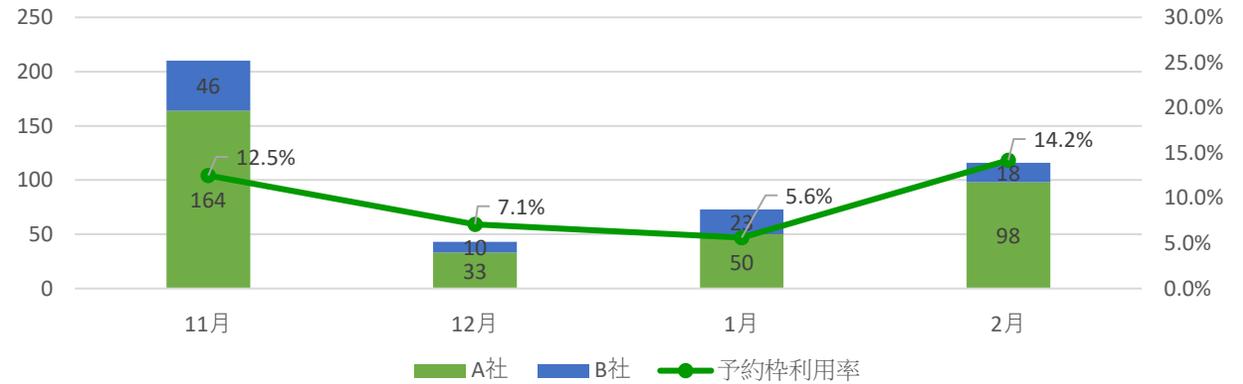
# 運用実績(保活情報連携基盤) 1/3

保活情報連携基盤より抽出したデータ（令和6年10月30日～令和7年2月28日）から分かる運用実績を示す。

## 見学予約受付概況

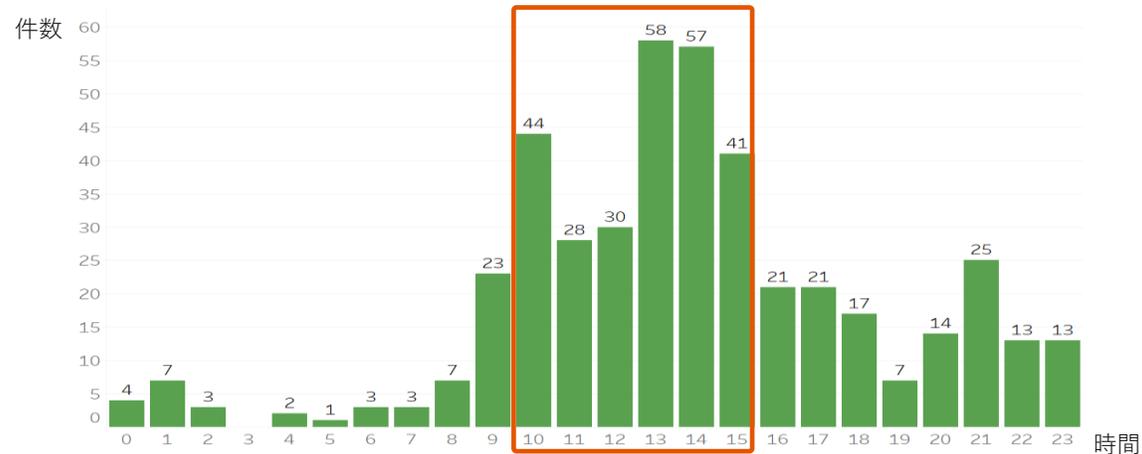
算出期間	見学予約総数	予約承認数	予約見送り数	予約キャンセル数
10/30-11/30	210件	169件	3件	38件
12/1-12/31	43件	36件	1件	6件
1/1-1/31	73件	62件	1件	10件
2/1-2/27	116件	100件	6件	9件
計	442件	367件	11件	63件

見学予約数は、4月入園に向けた保活ピーク期の終盤にあたる11月（10/30含む）が最も多く、連携自治体における令和7年4月入園一次申込締切（調布市10/23・板橋区11/13・足立区12/4）後から、予約数は減少した。



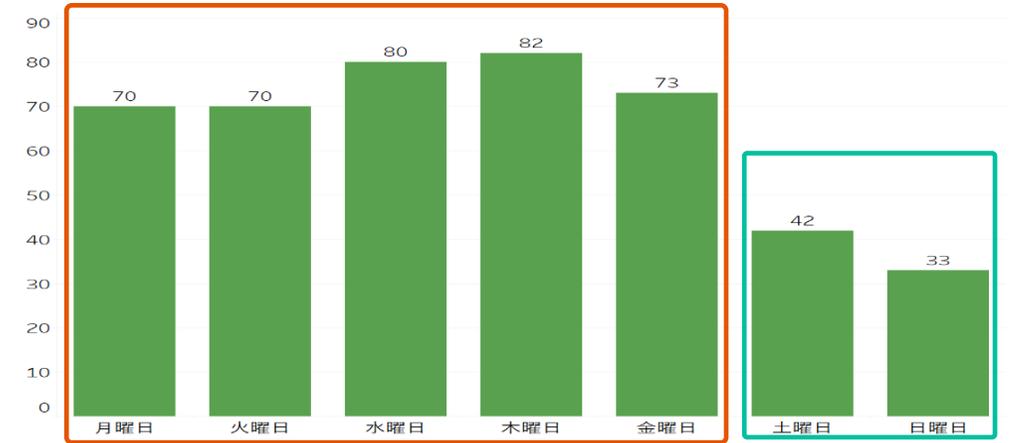
予約枠利用率は、見学予約が可能な日時枠が設定された数に対する予約承認数の割合を示す。サービス開始直後は予約枠が多く登録されたが、令和7年4月入園の締め切りも相まり、徐々に予約枠の登録が減少した。予約枠数が少ない割に予約が入ったことで2月の稼働率は高い数値となった。

## 見学予約申請時間別



日中帯（家事育児の合間）の10時-15時の予約申請が多く、夜間時間帯にも見学予約を行っていることが確認できる。

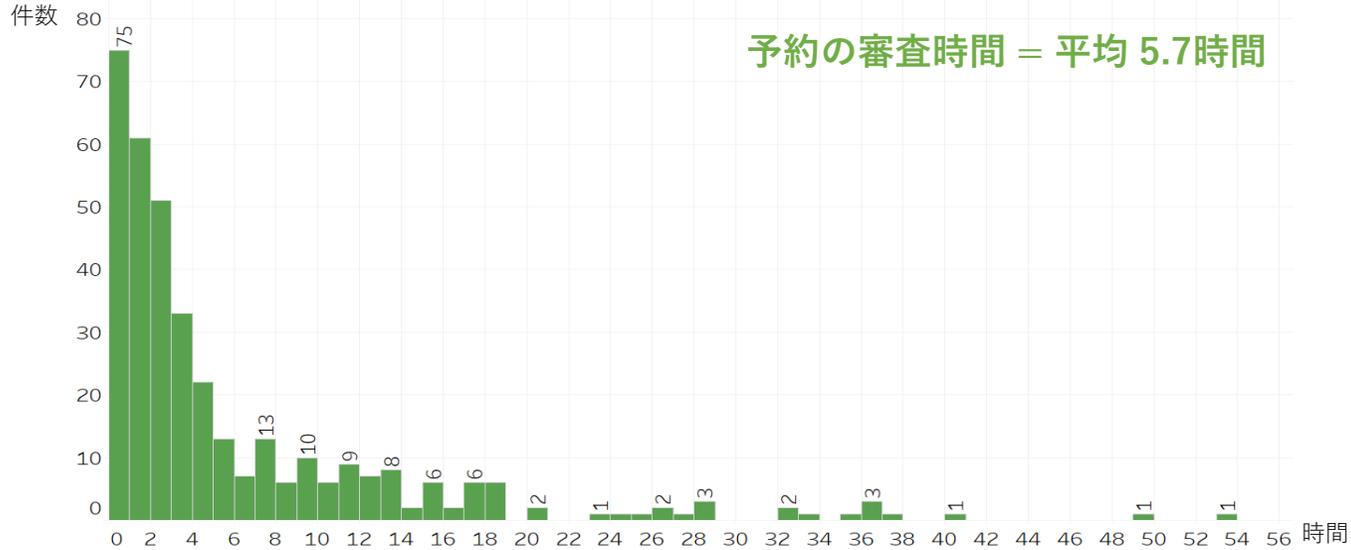
## 見学予約受付曜日別



土日と比較して月曜日～金曜日の予約申請が多いことが確認できる。保育施設が閉園している休日にも見学予約申請があり、システムの需要を確認できる。

# 運用実績(保活情報連携基盤) 2/3

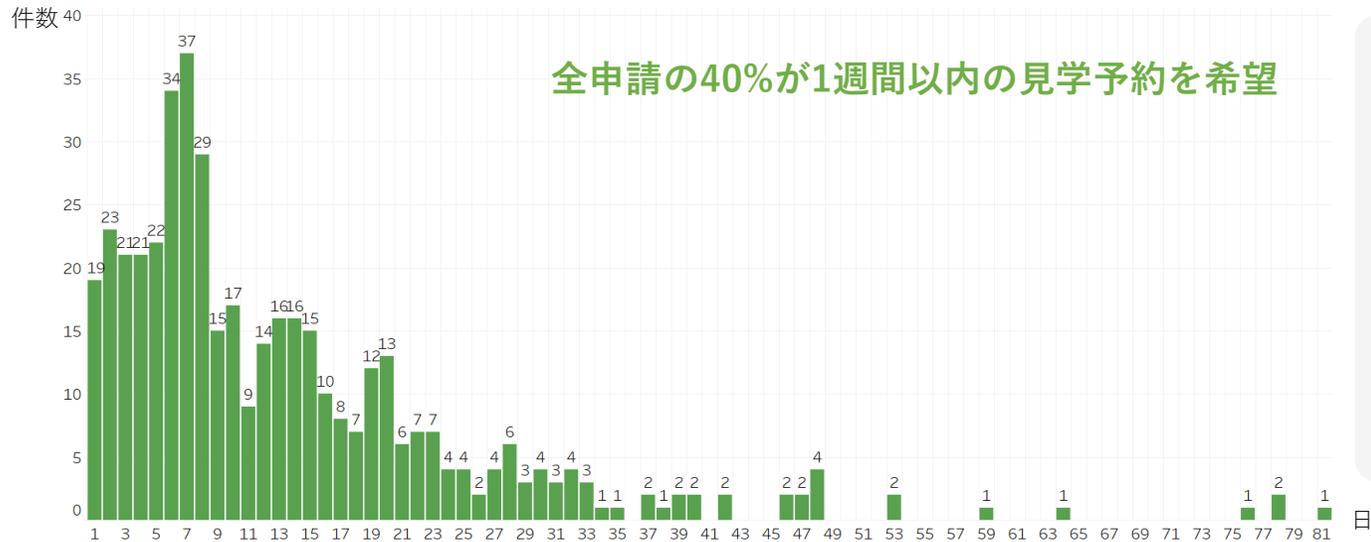
■ 見学予約の審査時間分布 保育施設が見学予約の審査にどれくらいの時間で対応しているか



- **59.9%**の予約が**3時間以内**に審査されている
- **94.6%**の予約が営業時間の**24時間以内**で審査完了している  
※営業時間：土日祝を除いた7:00~19:00

※p99パーセンタイルでの平均値算出

■ 見学予約申請から見学希望日までの期間分布 保護者は何日後の見学予約を申し込んでいるか



- 申請日から1週間以内の見学希望日で申請された予約=**全体の40%**
- 30日以上先の予約=**全体の9.3%**

※2か月先の予約が最長

# 運用実績（業務システムの利用状況）

## ■施設情報・見学予約システムへのアクセス数とユーザ数の推移



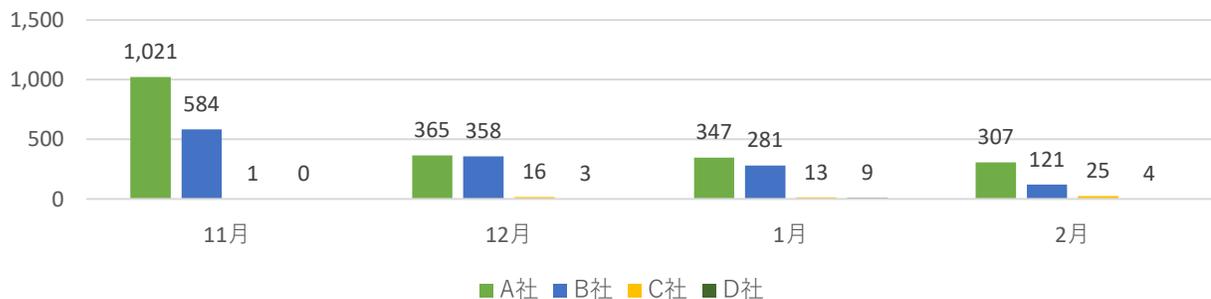
・見学予約申し込みの増減に応じて、システムの利用アクセスも増減している。

・確認などで定期的にアクセスは行われるため、予約が特に少なかった12月のアクセス数も、予約数ほどの大きな差は出ていない。

・保育ICTシステムは4社とAPIで連携をしたが、本プロジェクトの参画保育施設での導入数が大きく異なるため、期間内のクリック数も大きく異なった。

## ■保育施設の活動（保育ICTのクリック数）

保育ICTシステム	11月	12月	1月	2月	合計
A社	1,021	365	347	307	2,040
B社	584	358	281	121	1,344
C社	1	16	13	25	55
D社	0	3	9	4	16



## ■自治体の活動（施設情報変更の承認数）

施設情報連携基盤	11月	12月	1月	2月	合計
板橋区	8	0	0	1	9
足立区	2	0	0	1	3
調布市	9	0	1	3	13



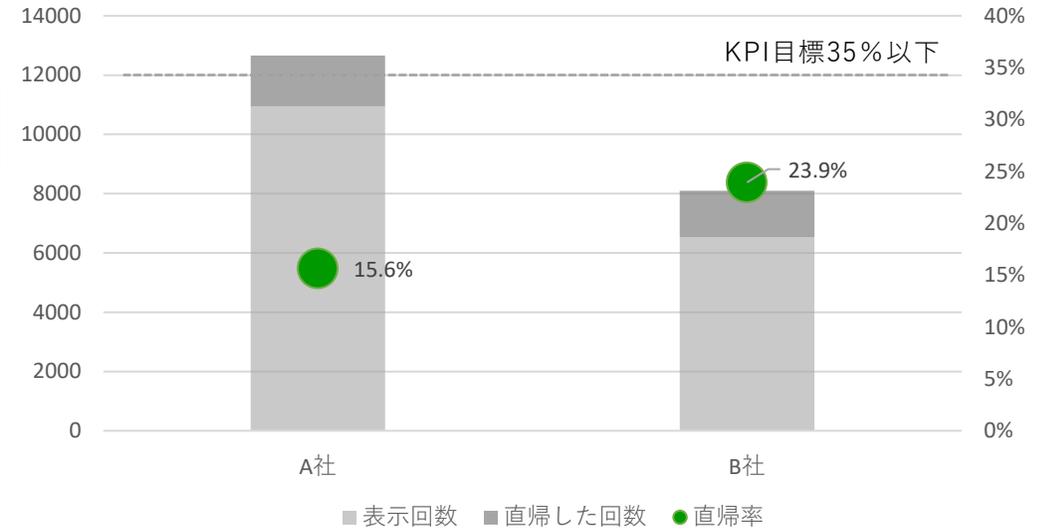
# 運用実績(民間保活システム)

各民間保活システムより抽出したデータ（令和6年10月31日～令和7年2月28日）から分かる運用実績を示す。

## ■直帰率

民間保活システム	表示回数	直帰した回数	直帰率
A社	10,944	1,711	15.6%
B社	6,531	1,564	23.9%
合計	17,475	3,275	18.7%

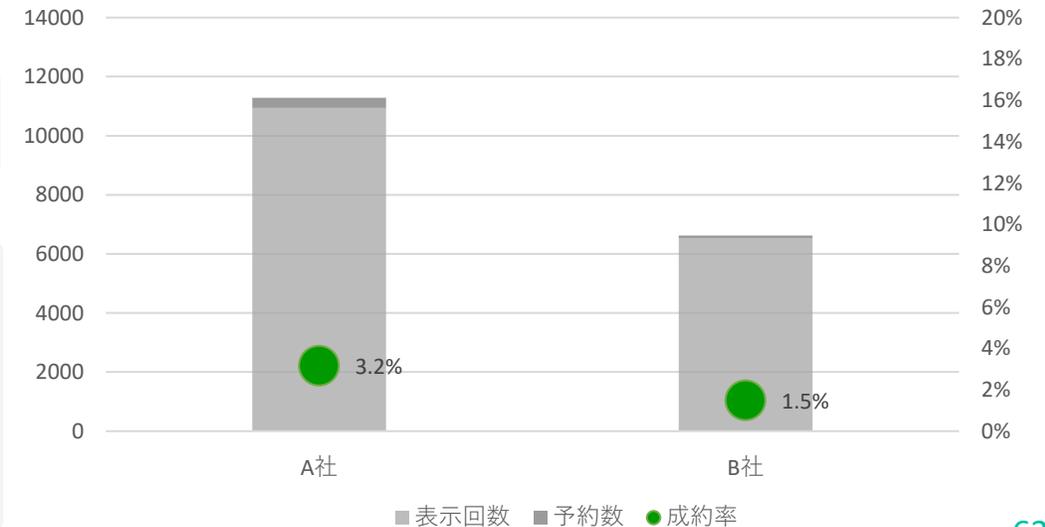
民間保活システムの直帰率に関しては、KPI目標値として35%以下を設定していたが、A社 **15.6%**、B社 **23.9%**と双方で目標値をクリアした。



## ■施設情報の表示から見学予約に至る成約率

民間保活システム	表示回数	予約数	成約率
A社	10,944	345	3.2%
B社	6,531	97	1.5%
合計	17,475	442	2.5%

民間保活システムの施設情報の表示から見学予約に至った成約率に関しては、A社 **3.2%**、B社 **1.5%**となった。



# 4

## 効果検証結果

# KPI測定結果① 参加ユーザー

## 実施概要

TYPES実施計画に定めたKPIを測定するため、参加ユーザー（保護者）を対象に以下のとおり計測

	自治体の窓口に来所した保護者	モニター
概要	<ul style="list-style-type: none"><li>・スマホで民間保活システムから保活ワンストップサービスを体験（情報収集・見学予約・入所申請ページへの移行）</li><li>・対面により「体験後アンケート」を実施</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・スマホで民間保活システムから保活ワンストップサービスを体験（情報収集・見学予約・入所申請ページへの移行）</li><li>・対面により「体験後アンケート」を実施</li></ul>
実施期間	板橋区：令和6年11月6日(水)・7日(木)・8日(金)の3日間 足立区：令和6年11月26日(火)・27日(水)・28日(木)の3日間	令和6年12月16日(月)～24日(火)の7日間
実施場所	板橋区：板橋区役所 足立区：足立区役所	貸会議室
対象者	令和7年度4月入所申請手続のため、自治体窓口に来所した保護者	保活中の保護者及び保活経験のある保護者 (小学3年生以下の子供がいる保護者)
対象者数	93人分 板橋区：55人分 足立区：38人分	150人

# KPI測定結果① 参加ユーザー

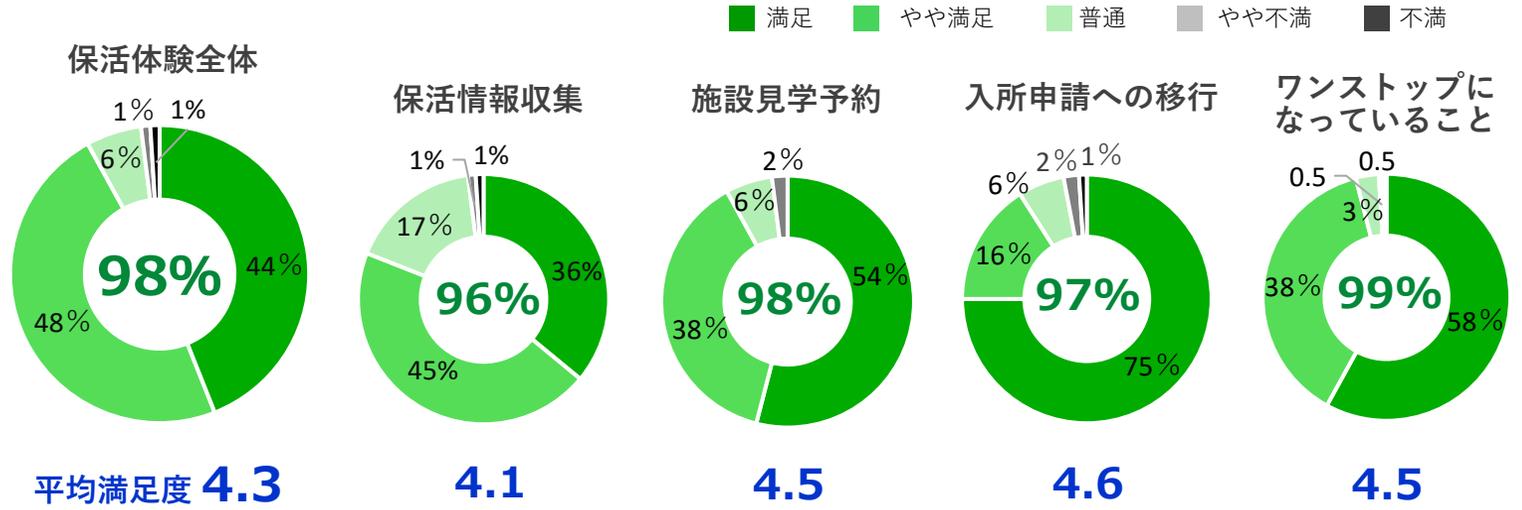
## 保活ワンストップサービスを利用した満足度

・保活ワンストップサービスを利用した場合の保活体験全体の満足度は、5段階評価で平均4.3、3以上が98%の高評価

・各工程のサービスやワンストップであることに対する満足度も95%以上で、満足度に係る全てのKPI目標値を上回った

・各工程の平均満足度を見ると、保活情報収集以外は4.5以上の評価で、施設見学予約については電話と比較した効率性や操作のわかりやすさの点で特に高評価であった

・保活情報収集は4.1と、他の工程と比較するとやや低い。アンケートの関連意見では、写真などより園の詳細がわかる情報の掲載や、園により情報量のばらつきがある点の改善、保活ワンストップ参加施設の拡大を求める声等が多くあった



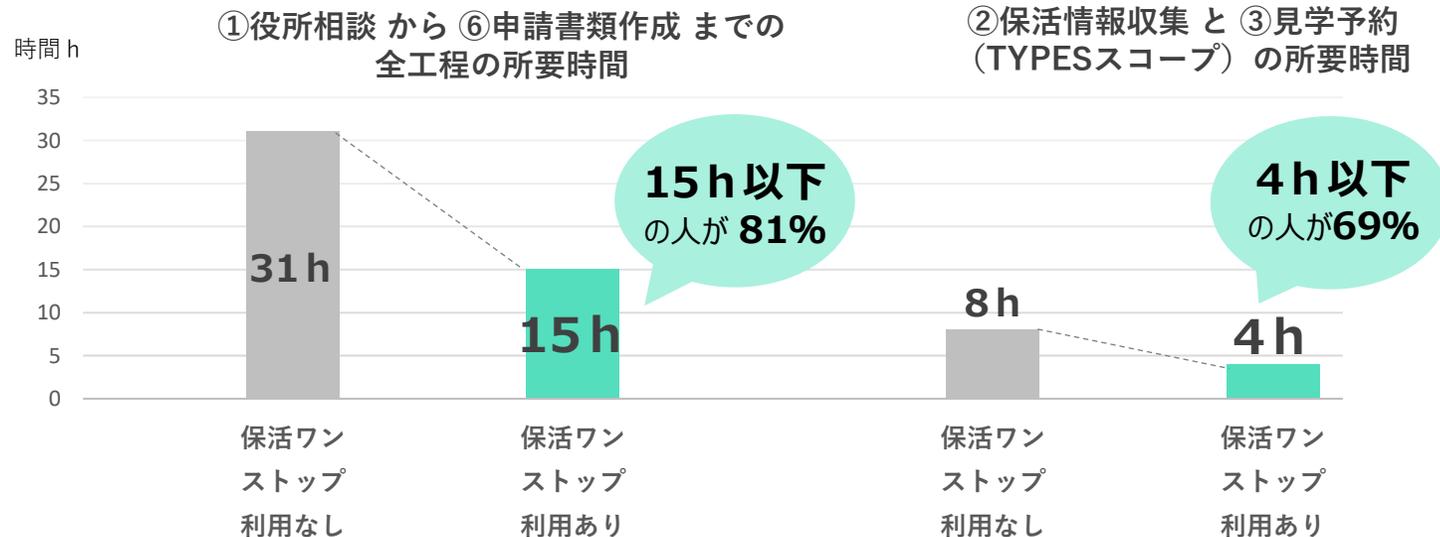
## 保活ワンストップサービスを利用した所要時間

・保活の工程と平均的な所要時間は、①役所相談(10h)、②保活情報収集(7h)、③見学予約(1h)、④見学(5h)、⑤希望施設決定(3h)、⑥申請書類作成(5h)の合計約31時間程度といわれる※

※(一社)子どもDX推進協会調べ

・保活ワンストップを利用した場合の、①から⑥までの所要時間を聞いたところ、81%の人が15時間以下と回答し、KPI目標値を概ね達成した

・保活ワンストップを利用した場合の、②保活情報収集と③見学予約の所要時間を聞いたところ、69%の人が4時間以下と回答し、目標値を概ね達成した



# KPI測定結果① 参加ユーザー

・満足度（％）は、5段階評価で3以上をつけたユーザーの割合。（ ）内は5段階評価の平均満足度

項目	詳細項目	基本目標値	設問	自治体窓口	モニター	全体				
満足度	各工程ごとの満足度	保活情報収集	70%以上	Q1 保活ワンストップサービスで保活情報を収集してみた満足度を教えてください	98%	98% (4.1)	95%	95% (4.0)	96%	96% (4.1)
				Q2 保活ワンストップサービスで、あなたの欲しかった保活情報は得られたと思いますか	95%		94%		94%	
				Q3 保活ワンストップサービスで、複数園の必要な保活情報をまとめて得ることができたと思いますか	96%		100%		98%	
	各工程ごとの満足度	施設見学予約	70%以上	Q4 保活ワンストップサービスで見学予約をしてみた満足度を教えてください	98%	98% (4.4)	99% (4.5)	99%	98% (4.5)	98%
				Q5 保活ワンストップサービスでの見学予約は、電話予約よりも効率が良いと思いますか	96%			100%		98%
				Q6 保活ワンストップサービスでの見学予約は、見学日時の検討や、園に伝えておきたいことなどの連絡がしやすいと思いますか	97%			97%		97%
				Q7 保活ワンストップサービスでの見学予約は、操作がわかりやすいと思いますか	100%			100%		100%
	各工程を同一サイト（民間保活システム）上でワンストップで実施できることに対する満足度	入所申請	70%以上	Q8 保活ワンストップサービスからの入所申請ページへの移行は、入園申込ページを検索してアクセスするよりも円滑だと思いませんか	94% (4.4)		99% (4.7)	97% (4.6)		
				各工程を同一サイト（民間保活システム）上でワンストップで実施できることに対する満足度	70%以上	Q9 保活の情報収集・施設見学予約・入園申込ページへの移行まで、1つのサイト上でできることについて満足度を教えてください	98% (4.4)	100% (4.6)	99% (4.5)	
				保活体験全体に対する満足度	70%以上	Q10 保活ワンストップサービスを活用した保活情報収集・施設見学予約・入園申込ページへの移行を体験して、全体に対する満足度を教えてください	96% (4.3)	100% (4.4)	98% (4.3)	
所要時間	各工程ごとの所要時間 ※保活の全工程		合計15時間以下	Q11 保活ワンストップサービスを活用した場合の保活全体にかかる所要時間を教えてください	合計15時間以下が86%	合計15時間以下が79%	合計15時間以下が81%			
	保活情報収集	合計4時間以下	Q12 保活ワンストップサービスを活用して手続情報を収集する場合の所要時間を教えてください	合計4時間以下が73%	合計4時間以下が67%	合計4時間以下が69%				
			Q13 保活ワンストップサービスを活用して園の情報を収集する場合の所要時間を教えてください ※当該参加ユーザーの1園あたりの情報収集の所要時間×当該参加ユーザーが情報収集した園数により算出							
			Q14 保活ワンストップサービスを活用して園の見学予約をする場合の所要時間を教えてください ※当該参加ユーザーの1園あたりの見学予約の所要時間×当該参加ユーザーが見学予約した園数により算出							
施設見学予約										
入所申請 ※入所申請ページへの移行										

# KPI測定結果① 参加ユーザー

## 結果の詳細① 自治体の窓口に来所した保護者

### 【保活ワンストップサービスを活用した保活情報収集】

Q1 保活情報（施設情報や手続情報）を収集してみた満足度 **【98%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	33	35%
4 満足	42	45%
3 ふつう	16	17%
2 不満	1	1%
1 大変不満	1	1%
合計	93	100%

Q2 欲しかった保活情報は得られたと思うか **【95%】**

回答	回答数	比率
5 思う	47	51%
4 やや思う	26	28%
3 どちらともいえない	14	15%
2 あまり思わない	5	5%
1 思わない	0	0%
合計	92	100%

未回答 1

Q3 複数園の必要な保活情報をまとめて得ることができたと思うか **【96%】**

回答	回答数	比率
5 思う	58	62%
4 やや思う	26	28%
3 どちらともいえない	5	5%
2 あまり思わない	4	4%
1 思わない	0	0%
合計	93	100%

### 【保活ワンストップサービスを活用した見学予約】

Q4 見学予約をしてみた満足度 **【98%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	43	46%
4 満足	42	45%
3 ふつう	6	6%
2 不満	2	2%
1 大変不満	0	0%
合計	93	100%

Q5 電話予約よりも効率が良いと思うか **【96%】**

回答	回答数	比率
5 思う	80	86%
4 やや思う	5	5%
3 どちらともいえない	4	4%
2 あまり思わない	3	3%
1 思わない	1	1%
合計	93	100%

Q6 見学日時の検討や園に伝えておきたいことなどの連絡がしやすいと思うか **【97%】**

回答	回答数	比率
5 思う	61	66%
4 やや思う	25	27%
3 どちらともいえない	3	3%
2 あまり思わない	3	3%
1 思わない	0	0%
合計	92	100%

未回答 1

Q7 操作がわかりやすいと思うか **【100%】**

回答	回答数	比率
5 思う	80	87%
4 やや思う	11	12%
3 どちらともいえない	1	1%
2 あまり思わない	0	0%
1 思わない	0	0%
合計	92	100%

未回答 1

# KPI測定結果① 参加ユーザー

## 結果の詳細① 自治体の窓口に来所した保護者

### 【保活ワンストップサービスから入園申込ページへの移行】

Q8 入園申込ページへの移行は、入園申込ページを検索してアクセスするよりも円滑だと思うか **【94%】**

回答	回答数	比率
5 思う	62	67%
4 やや思う	18	19%
3 どちらともいえない	7	8%
2 あまり思わない	4	4%
1 思わない	2	2%
合計	93	100%

### 【ワンストップで実施できること】

Q9 保活の情報収集・見学予約・入園申込ページへの移行まで1つのサイト上でできることの満足度 **【98%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	48	53%
4 満足	38	42%
3 ふつう	3	3%
2 不満	1	1%
1 大変不満	1	1%
合計	91	100%

未回答2

### 【保活ワンストップサービス全体】

Q10 保活の情報収集・見学予約・入園申込ページへの移行を体験して、全体としての満足度 **【96%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	43	46%
4 満足	42	45%
3 ふつう	4	4%
2 不満	3	3%
1 大変不満	1	1%
合計	93	100%

### 【所要時間（保活全体）】

Q11 保活ワンストップサービスを活用した場合の保活全体にかかる所要時間が15時間以下 **【86%】**

回答	回答数	比率
5 時間以下	39	42%
10時間程度	20	22%
15時間程度	20	22%
20時間程度	4	4%
30時間以上	10	11%
合計	93	100%

### 【所要時間（情報収集・見学予約）】

Q12 保活ワンストップサービスを活用した場合の手続情報収集にかかる所要時間

回答	回答数	比率
30分以下	26	28%
1時間程度	34	37%
1.5時間程度	13	14%
2時間程度	6	6%
3時間以上	14	15%
合計	93	100%

Q13 保活ワンストップサービスを活用した場合の1園あたりの施設情報収集にかかる所要時間

回答	回答数	比率
10分以下	34	37%
15分程度	26	28%
20分程度	15	16%
30分程度	14	15%
40分以上	4	4%
合計	93	100%

Q14 保活ワンストップサービスを活用した場合の1園あたりの見学予約にかかる所要時間

回答	回答数	比率
3分以下	49	53%
5分程度	23	25%
10分程度	19	20%
不明	2	2%
合計	93	100%

Q12~14※ 保活ワンストップサービスを活用した場合の情報収集・見学予約にかかる所要時間が4時間以下 **【73%】**

回答	回答数	比率
1時間以下	5	5%
1時間超過 2時間以内	20	22%
2時間超過 4時間以内	43	46%
4時間超過 6時間以内	13	14%
6時間超過	12	13%
合計	93	100%

※各参加ユーザーごとに、Q12~14の回答及び施設情報収集・見学予約を行った園数をもとに算出した結果を集計

# KPI測定結果① 参加ユーザー

## 結果の詳細② モニター

### 【保活ワンストップサービスを活用した保活情報収集】

Q1 保活情報（施設情報や手続情報）を収集してみた満足度 **【95%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	40	27%
4 満足	84	56%
3 ふつう	19	12%
2 不満	6	4%
1 大変不満	1	1%
合計	150	100%

Q2 欲しかった保活情報は得られたと思うか **【94%】**

回答	回答数	比率
5 思う	57	38%
4 やや思う	72	48%
3 どちらともいえない	12	8%
2 あまり思わない	9	6%
1 思わない	0	0%
合計	150	100%

Q3 複数園の必要な保活情報をまとめて得ることができたと思うか **【100%】**

回答	回答数	比率
5 思う	87	58%
4 やや思う	54	36%
3 どちらともいえない	9	6%
2 あまり思わない	0	0%
1 思わない	0	0%
合計	150	100%

### 【保活ワンストップサービスを活用した見学予約】

Q4 見学予約をしてみた満足度 **【99%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	90	60%
4 満足	50	33%
3 ふつう	8	6%
2 不満	2	1%
1 大変不満	0	0%
合計	150	100%

Q5 電話予約よりも効率が良いと思うか **【100%】**

回答	回答数	比率
5 思う	134	89%
4 やや思う	14	9%
3 どちらともいえない	2	1%
2 あまり思わない	0	0%
1 思わない	0	0%
合計	93	100%

Q6 見学日時の検討や園に伝えておきたいことなどの連絡がしやすいと思うか **【97%】**

回答	回答数	比率
5 思う	99	66%
4 やや思う	38	25%
3 どちらともいえない	9	6%
2 あまり思わない	2	1%
1 思わない	2	1%
合計	150	100%

Q7 操作がわかりやすいと思うか **【100%】**

回答	回答数	比率
5 思う	114	76%
4 やや思う	28	19%
3 どちらともいえない	8	5%
2 あまり思わない	0	0%
1 思わない	0	0%
合計	150	100%

# KPI測定結果① 参加ユーザー

## 結果の詳細② モニター

### 【保活ワンストップサービスから入園申込ページへの移行】

Q8 入園申込ページへの移行は、入園申込ページを検索してアクセスするよりも円滑だと思うか **【99%】**

回答	回答数	比率
5 思う	120	80%
4 やや思う	21	14%
3 どちらともいえない	7	5%
2 あまり思わない	2	1%
1 思わない	0	0%
合計	150	100%

### 【ワンストップで実施できること】

Q9 保活の情報収集・見学予約・入園申込ページへの移行まで1つのサイト上でできることの満足度 **【100%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	92	62%
4 満足	53	35%
3 ふつう	5	3%
2 不満	0	0%
1 大変不満	0	0%
合計	150	100%

### 【保活ワンストップサービス全体】

Q10 保活の情報収集・見学予約・入園申込ページへの移行を体験して、全体としての満足度 **【100%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	64	43%
4 満足	76	51%
3 ふつう	10	6%
2 不満	0	0%
1 大変不満	0	0%
合計	150	100%

### 【所要時間（保活全体）】

Q11 保活ワンストップサービスを活用した場合の保活全体にかかる所要時間が15時間以下 **【79%】**

回答	回答数	比率
5 時間以下	36	27%
10時間程度	42	31%
15時間程度	29	21%
20時間程度	20	15%
30時間以上	8	6%
合計	135	100%

※保活中で終了していない方15名除く135名

### 【所要時間（情報収集・見学予約）】

Q12 保活ワンストップサービスを活用した場合の  
 場合の手続情報収集にかかる所要時間

回答	回答数	比率
30分以下	22	15%
1時間程度	65	44%
1.5時間程度	26	17%
2時間程度	29	19%
3時間以上	8	5%
合計	150	100%

Q13 保活ワンストップサービスを活用した場合の1園あたりの施設情報収集にかかる所要時間

回答	回答数	比率
10分以下	39	26%
15分程度	55	37%
20分程度	33	22%
30分程度	19	13%
40分以上	4	2%
合計	150	100%

Q14 保活ワンストップサービスを活用した場合の1園あたりの  
 場合の見学予約にかかる所要時間

回答	回答数	比率
3分以下	85	57%
5分程度	57	38%
10分程度	8	5%
不明	0	0%
合計	150	100%

Q12~14※ 保活ワンストップサービスを活用した場合の  
 場合の情報収集・見学予約にかかる所要時間が4時間以下 **【73%】**

回答	回答数	比率
1時間以下	4	3%
1時間超過2時間以内	33	22%
2時間超過4時間以内	63	42%
4時間超過6時間以内	28	19%
6時間超過	22	14%
合計	150	100%

※各参加ユーザーごとに、Q12~14の回答及び施設情報収集・見学予約を行った園数をもとに算出した結果を集計

# KPI測定結果① 参加ユーザー

## 結果の詳細③ 参加ユーザー全体

### 【保活ワンストップサービスを活用した保活情報収集】

Q1 保活情報（施設情報や手続情報）を収集してみた満足度 **【96%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	73	30%
4 満足	126	52%
3 ふつう	35	14%
2 不満	7	3%
1 大変不満	2	1%
合計	243	100%

Q2 欲しかった保活情報は得られたと思うか **【94%】**

回答	回答数	比率
5 思う	104	43%
4 やや思う	98	40%
3 どちらともいえない	26	11%
2 あまり思わない	14	6%
1 思わない	0	0%
合計	242	100%

未回答 1

Q3 複数園の必要な保活情報をまとめて得ることができたと思うか **【98%】**

回答	回答数	比率
5 思う	145	60%
4 やや思う	80	33%
3 どちらともいえない	14	6%
2 あまり思わない	4	1%
1 思わない	0	0%
合計	243	100%

### 【保活ワンストップサービスを活用した見学予約】

Q4 見学予約をしてみた満足度 **【98%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	133	54%
4 満足	92	38%
3 ふつう	14	6%
2 不満	4	2%
1 大変不満	0	0%
合計	243	100%

Q5 電話予約よりも効率が良いと思うか **【98%】**

回答	回答数	比率
5 思う	214	88%
4 やや思う	19	8%
3 どちらともいえない	6	2%
2 あまり思わない	3	1%
1 思わない	1	1%
合計	243	100%

Q6 見学日時の検討や園に伝えておきたいことなどの連絡がしやすいと思うか **【97%】**

回答	回答数	比率
5 思う	160	66%
4 やや思う	63	26%
3 どちらともいえない	12	5%
2 あまり思わない	5	2%
1 思わない	2	1%
合計	242	100%

未回答 1

Q7 操作がわかりやすいと思うか **【100%】**

回答	回答数	比率
5 思う	194	80%
4 やや思う	39	16%
3 どちらともいえない	9	4%
2 あまり思わない	0	0%
1 思わない	0	0%
合計	242	100%

未回答 1

# KPI測定結果① 参加ユーザー

## 結果の詳細③ 参加ユーザー全体

### 【保活ワンストップサービスから入園申込ページへの移行】

Q8 入園申込ページへの移行は、入園申込ページを検索してアクセスするよりも円滑だと思えるか **【97%】**

回答	回答数	比率
5 思う	182	75%
4 やや思う	39	16%
3 どちらともいえない	14	6%
2 あまり思わない	6	2%
1 思わない	2	1%
合計	243	100%

### 【ワンストップで実施できること】

Q9 保活の情報収集・見学予約・入園申込ページへの移行まで1つのサイト上でできることの満足度 **【99%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	140	58%
4 満足	91	38%
3 ふつう	8	3%
2 不満	1	0.5%
1 大変不満	1	0.5%
合計	241	100%

未回答2

### 【保活ワンストップサービス全体】

Q10 保活の情報収集・見学予約・入園申込ページへの移行を体験して、全体としての満足度 **【98%】**

回答	回答数	比率
5 大変満足	107	44%
4 満足	118	48%
3 ふつう	14	6%
2 不満	3	1%
1 大変不満	1	1%
合計	243	100%

### 【所要時間（保活全体）】

Q11 保活ワンストップサービスを活用した場合の保活全体にかかる所要時間が15時間以下 **【82%】**

回答	回答数	比率
5 時間以下	75	33%
10時間程度	62	27%
15時間程度	49	21%
20時間程度	24	11%
30時間以上	18	8%
合計	228	100%

### 【所要時間（情報収集・見学予約）】

Q12 保活ワンストップサービスを活用した場合の手続情報収集にかかる所要時間

回答	回答数	比率
30分以下	48	20%
1時間程度	99	41%
1.5時間程度	39	16%
2時間程度	35	14%
3時間以上	22	9%
合計	243	100%

Q13 保活ワンストップサービスを活用した場合の1園あたりの施設情報収集にかかる所要時間

回答	回答数	比率
10分以下	73	30%
15分程度	81	33%
20分程度	48	20%
30分程度	33	14%
40分以上	8	3%
合計	243	100%

Q14 保活ワンストップサービスを活用した場合の1園あたりの見学予約にかかる所要時間

回答	回答数	比率
3分以下	134	55%
5分程度	80	33%
10分程度	27	11%
不明	2	1%
合計	243	100%

Q12~14※ 保活ワンストップサービスを活用した場合の情報収集・見学予約にかかる所要時間が4時間以下 **【69%】**

回答	回答数	比率
1時間以下	9	4%
1時間超過 2時間以内	53	22%
2時間超過 4時間以内	106	43%
4時間超過 6時間以内	41	17%
6時間超過	34	14%
合計	243	100%

※各参加ユーザーごとに、Q12~14の回答及び施設情報収集・見学予約を行った園数をもとに算出した結果を集計

# KPI測定結果② 参加保育施設

## 実施概要

TYPES実施計画に定めたKPIを測定するため、参加保育施設126園を対象に2月26日～3月12日で調査を実施した（3/12正午時点の87園）

■ 満足 ■ やや満足 ■ 普通 ■ やや不満 ■ 不満

## 保活ワンストッププロジェクト全体への満足度

・ 5段階評価で平均**3.8**、**3以上が100%**の高評価

## 保活ワンストップサービスの満足度

・ 施設情報の登録/更新機能や見学予約機能等に関する満足度は平均3.9～4.1、評価3以上が95%以上の高評価。KPI目標値のオンラインでの施設見学予約に対する満足度70%以上を達成

😊 「電話での予約が減り、質問事項等を保護者が入力してくれるので良い」「電話対応の時間が大幅に減り、また事前に登録した日程の中から選んでもらえるのが良い」との意見があった。

😞 一方、「まだ良さを実感できるほど利用者が多くなく、認知度を上げていく必要がある」との声があった。

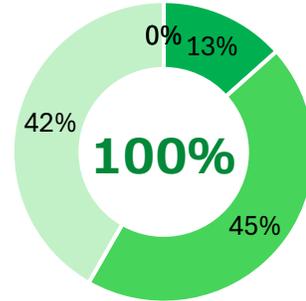
## その他関連項目

- ・ 施設見学予約に係る業務負担軽減について、オンライン予約を多く受け付けている保育施設ほど効果を実感している傾向
- ・ 予約申請やキャンセル通知は、保育ICTか通知メールの主どちらで確認しているか聞いたところ、通知メールとの回答が多い
- ・ 操作説明会は約8割の園が必要だと回答している

## 施設見学予約のオンライン申請率

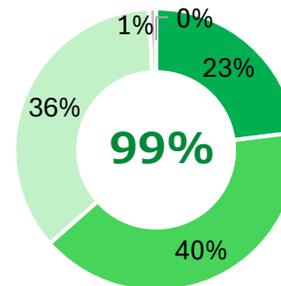
・ 施設見学予約のオンライン申請率は43%

プロジェクト全体



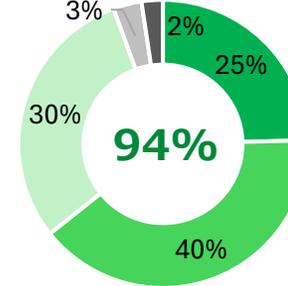
平均満足度 **3.8**

施設情報の登録/更新機能



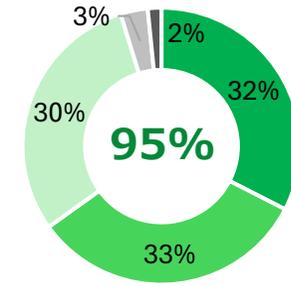
**3.9**

【KPI】施設見学予約枠の登録機能



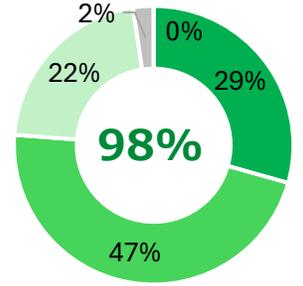
**4.0**

【KPI】施設見学予約の承認機能



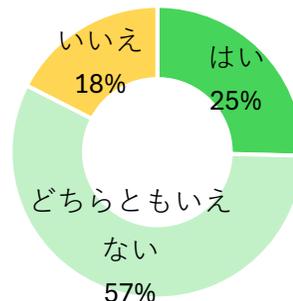
**4.0**

システムの見た目や操作性

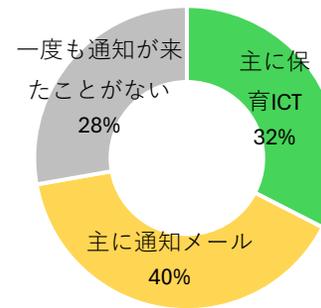


**4.1**

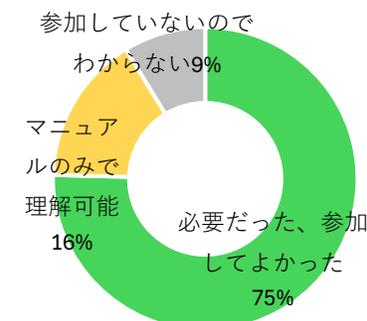
施設見学予約に係る業務負担が軽減したと思うか



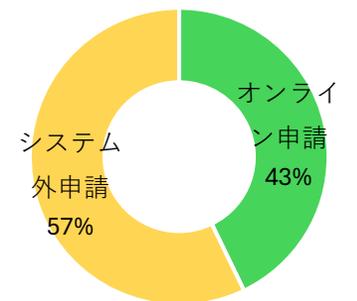
施設見学予約申請やキャンセル通知の確認手段



操作説明会が必要だったか



【KPI】施設見学予約のオンライン申請率（10/30～2/末時点）



# KPI測定結果③ 連携自治体

## 実施概要

TYPES実施計画に定めたKPIを測定するため、連携自治体を対象に2月26日～3月12日で調査を実施した

### 保活ワンストッププロジェクト全体への満足度 (5段階評価)

4 やや満足

2自治体 😊 「保護者と保育施設双方にとってメリットのあるプロジェクトである」「保護者の利便性向上、保育施設の負担軽減につながった」との好意的な意見

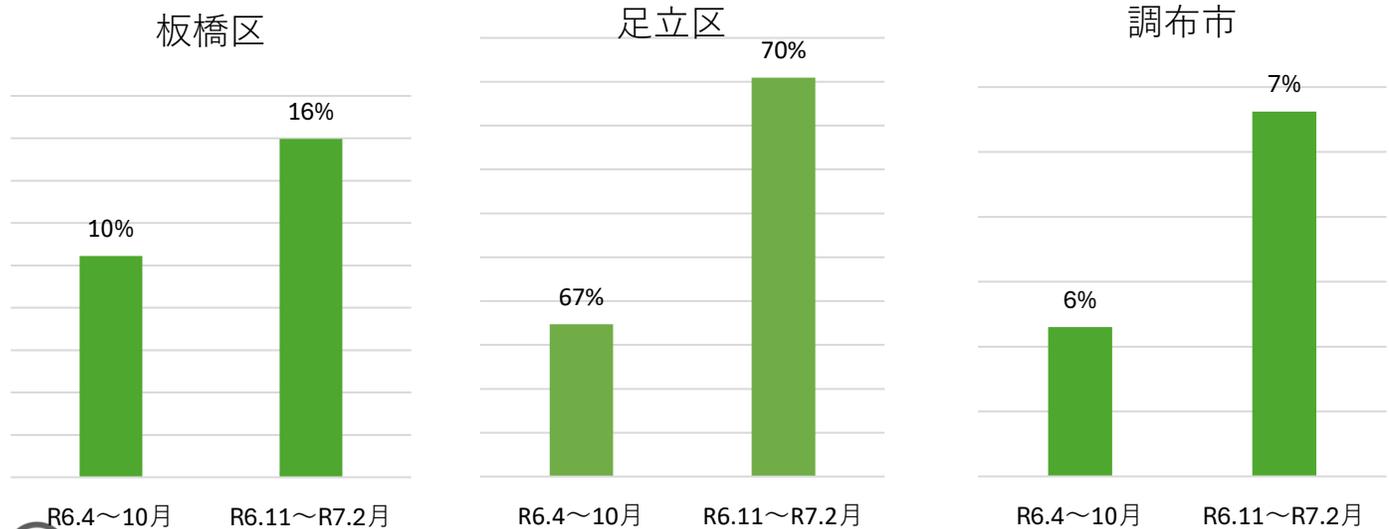
😊 そのほか、特に「システムの見た目や操作性」に関して、見やすく操作が簡単、慣れる必要はあるが操作性は問題ないとの高い評価を得た

3 ふつう

1自治体 😞 一方で、利用件数が伸びていない、**自治体の負担は増えた**との声もある

😞 (負担増の例)  
施設情報の確認承認や月次空き枠登録の事務作業、保育施設への依頼や説明が多い、保活関連手続き情報では自治体HPとの二重管理が生じたetc

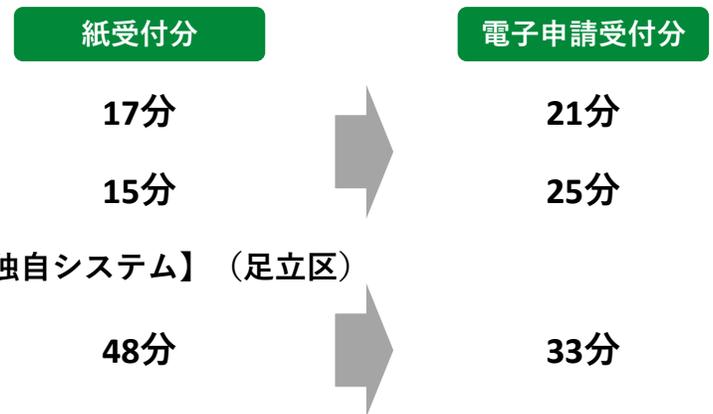
### 随時入所申請のオンライン申請率



😊 全ての自治体で保活ワンストップ開始前と後で、**オンライン申請率が上昇**している

### 入所申請のオンライン化に伴う作業時間の削減

#### 【ぴったりサービス】 (板橋区・調布市)



• 独自システムではオンライン化により作業時間が削減している  
• ぴったりサービスでは増加している

# 5

事業運営を通じての課題と対応及び  
全国展開にあたっての課題と提言

# 事業運営を通じての課題と対応及び全国展開にあたっての課題と提言

## 事業運営を通じての課題

## 実施した対応

## 全国展開にあたっての提言

### 1. システムに関すること

#### 【1.施設情報データについて】

基盤に集約した施設情報データの最新化や構造化が不十分。基盤とここdeサーチの二重管理が発生

○保育施設へここdeサーチの確実な更新を促し、データの最新化を図った

○基盤上で入力値制限を設けるなどデータ構造化を図った

○ここdeサーチ上で入力値制限をかける等、精度向上を図る  
○付加情報含むすべての施設情報の登録先を一元化する  
○一元化実現までの間、データ項目を減らすことも検討

#### 【2.民間システムとの連携について】

基盤に集約したデータが民間保活システムに十分活用されない。障害発生時等に民間含め適切に対応することが必要

○保活ワンストップポータルサイトで全データ項目を活用  
○システム障害が発生した際、民間事業者と緊急協議を行い、復旧までの対応や運用保守、周知方法を決めた

○民間事業者の参画要件等を基盤運営側で予め明示するとともに、接続する事業者の運用力等を審査する体制を確保  
○基盤の稼働状況を民間事業者が把握できる仕組みを作る

#### 【3.ネットワーク（LGWAN）について】

基盤と保育ICTシステムの接続にあたり、LGWAN環境からの接続対応が必要

○保育ICT側でネットワーク構成を変更することなく基盤と接続できるよう、接続設定のための経費を負担

○設定を含め運用までの技術的支援を実施

○保育園の実情や国が進めるネットワーク三層分離の見直しを踏まえ、基盤接続時の適切なネットワーク構成を検討  
○ネットワークに係る経費をどこが負担するかを明示する

#### 【4.その他仕様等について】

①ユーザー数の変動に応じたシステム構成、②多要素認証への対応、③リアルタイムAPI連携の実現 が課題

①今回の東京都の規模においては対応不要だった

②自治体負担で多要素認証のデバイスを調達

③基盤の製品の仕様の制約や工期等により実現不可

①必要量に応じリソースを増減可能なシステム構成とする  
②多要素認証について、自治体に対し必要な措置を講じる  
③リアルタイムAPIを実現可能な製品採用や工期設定を行う

### 2. 運用等に関すること

#### 【1.保育施設の参加促進について】

自治体内の参加保育施設のカバレッジが低い。これにより保護者にとって、面的な施設検索・見学予約がしづらい

○保育施設の募集にあたり、操作体験できる環境を用意  
○保活ワンストップポータルサイト上で、連携自治体のうち参加園以外の施設情報も検索可能とした

○保育施設に対し、保活ワンストップへの参加を強く促す  
○自治体や団体と連携し、保育施設への丁寧な周知を行う  
○操作体験や参加保育施設の声の紹介などを行う

#### 【2.自治体の参加促進について】

自治体に参加するにあたり将来の経費負担を示す必要。自治体にとって事務負担が増えることへの対応が必要

○国の基盤に移行後の経費負担を明確にするよう国に求めていくことを自治体に説明

○自治体が行う事務作業や保育施設への連絡を都が支援

○国の基盤に移行後の経費負担の有無を予め自治体に明示  
○自治体が行う月次空き情報の登録事務や、保育施設への連絡事務等の負担を軽減する仕組みを検討

#### 【3.保育施設における円滑なシステム運用について】

保育施設職員向けのシステム操作のサポート、見学予約の承認遅れを防止するためのルールや機能が必要

○運用開始前に、保育施設向けのハンズオン研修を実施

○保育施設向けマニュアルを配布、サポートデスクを設置

○承認遅れがある場合は自治体から保育施設に連絡

○都で構築した画面も参考に保育施設が使いやすいUI/UXとするとともに、左記の都で実施した対応策を行う  
○自動承認機能の実装を検討（都では、今後実装予定）

#### 【4.保護者の利用促進について】

本事業の認知度が低く、電話予約がまだ多い。民間保活システムを使わない保護者もいる

○保活ワンストップサービスの入り口となるリンクバナーを作成し、自治体・参加保育施設HPへの掲出を促した

○保活ワンストップポータルサイトを公開し、利用を促進

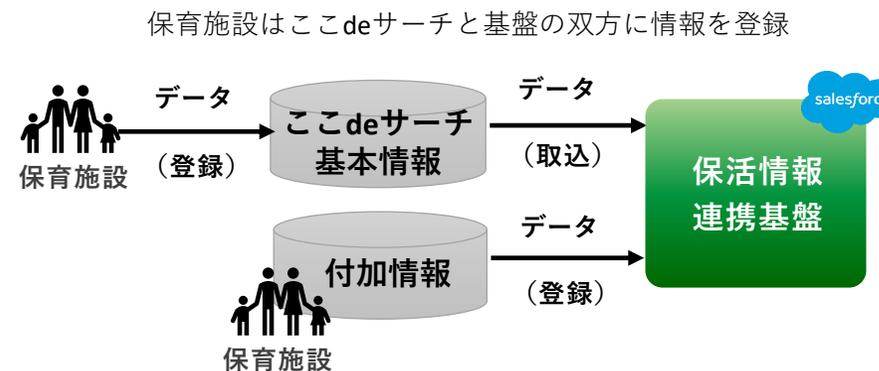
○保育施設のHPにサービスの入り口を設けられるよう、自治体や団体と連携し、保育事業を運営する法人にも周知  
○国でも、基盤の機能を活用できるポータルサイトを構築

# 課題 1-1 施設情報データについて

基盤に集約した施設情報データの最新化や構造化が不十分。また、基盤とここdeサーチの二重管理が発生

## 事業運営を通じての課題

- **ここdeサーチ（基本情報の元データ）のデータ精度が低い**
  - ・ここdeサーチの更新頻度が低く（年数回）、情報の最新化が不十分
  - ・基盤の基本情報に該当する項目でも、ここdeサーチ上非公表指定の場合がある、入力自体されていない場合がある等により、保育施設が改めて登録する必要があった
- **基盤のデータが不十分**
  - ・元データとなるここdeサーチの入力値制限の曖昧さなどから一部データに誤りがあった
  - ・施設によって入力データの形式が異なり、保護者に伝わりにくい項目があった（例）最寄り駅からの距離“3分”“徒歩10分”“バス停5分”
- **基盤とここdeサーチの二重管理が発生**
  - ・付加情報はここdeサーチに元データが無く、保育施設が基盤に追加登録する必要があった



## 実施した対応

- **ここdeサーチ担当部署（福祉局）と連携し、ここdeサーチの更新時に自治体を通じて保育施設へ更新を促すなど、最新化を図った**
  - **基盤上で可能な範囲で入力値制限を設けたほか、記入要領・記入例を配布して入力時は参考とするよう保育施設に周知した**
- 元データの問題もあり、データの最新化・構造化を実現するには至らず

## 全国展開にあたっての課題と提言

全国展開にあたっては同様の課題が生じるため、以下の取組を提言する。

- **ここdeサーチ上で必要な入力値制限をかける、明確な記入要領を定める、更新を確実に行うなどの運用ルールの徹底を行い、データ精度向上を図る**
- **付加情報含む全ての施設情報の登録先をここdeサーチ（又は基盤）に一元化し、非公表指定の取扱いも基盤と整合をとり、データ連携できる構成とする**
- **ここdeサーチ（又は基盤）への一元化が実現するまでの間は、付加情報のデータ項目の利用頻度を検証して可能な限り項目を減らすなどの対策をとる**

## 課題 1-2 民間システム（民間保活システム・保育ICTシステム）との連携について

基盤に集約したデータが民間保活システムに十分活用されない。また、障害発生時などには民間システム含め適切に対応することが必要

### 事業運営を通じての課題

- 民間保活システムによる、表示する施設情報データ項目の取捨選択
  - ・各社でUI/UXや必要と考えるデータ項目が異なることや、データ形式が揃っていない等の理由から、民間保活システムが表示しない項目があった
- 民間保活システムが保有する既存の施設情報データと行政が提供する基盤データの競合
  - ・各社で独自に取得した既存データと基盤データの整合性を、民間保活システム側で突き合わせて精査する必要があった
- 基盤の稼働状況（障害の有無など）に応じ、民間システムが適切に対応する必要
  - ・基盤に採用したSaaS製品のシステム障害発生により、サービスが全面的に停止し、対応を実施した

### 実施した対応

- 可能な限り多くのデータ項目を民間保活システムで表示いただくよう依頼した。また、東京都保活ワンストップポータルサイトに全データ項目を表示した
- システム障害が発生した際、民間サービス事業者との緊急協議を行い、個社ごとに復旧までの対応や運用保守、ユーザーへの周知方法を決めた

### 全国展開にあたっての課題と提言

全国展開にあたって同様の課題が生じるため、以下の取組を提言する。

- 公募または公開APIにより民間システムと連携するいずれの場合においても、参画要件等を基盤運営側で予め明示し、サービスの質を確保するとともに、接続を希望する事業者の開発力や運用力を審査する体制を確保する
  - （例）指定するデータ項目の表示が可能か、既存データと基盤データが競合した場合の対応をどうするか、API仕様やサービス内容に変更があった場合の対応が可能か、API提供元で障害や不具合が発生した場合の民間システム側対応フローの確立 等
- 基盤の稼働状況（障害の有無など）について、民間システムが情報を迅速に把握できる仕組みをつくる

# 課題 1 - 3 ネットワーク（LGWAN）について

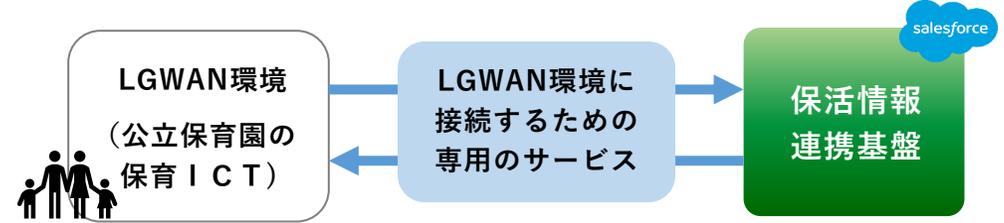
基盤と保育ICTシステムの接続にあたり、LGWAN環境からの接続対応が必要

## 事業運営を通じての課題

### ○ LGWAN環境から基盤への接続対応が必要

- ・ 基盤と保育ICTシステムの接続にあたり、インターネット経由だけでなく、LGWAN環境からの接続が必要であった。（1自治体の公立保育園）
- ・ これに伴い、安全かつ円滑にLGWANと接続するためのイニシャルコストやランニングコストがかかったほか、自治体のシステム担当部署への説明や、設定を含む運用までの技術的な知見を要した

LGWAN環境と基盤を接続するには、専用のクラウドアクセスサービスの利用が必要



## 実施した対応

- 保育ICTシステム側でネットワーク構成を変更することなく基盤と接続できるよう、接続設定のための経費を本事業の予算で負担した
- 設定含め運用までの技術的支援を都・GTTで行った

## 全国展開にあたっての課題と提言

全国ではLGWAN環境で保育ICTを利用している自治体も多く、同様の課題が生じるため、以下の取組を提言する。

- 自治体や保育施設ごとのネットワーク環境の実情及びデジタル庁が進めるネットワーク三層分離の見直しを踏まえ、基盤接続時の適切なネットワーク構成を検討する
- ネットワークに関する必要経費を国と自治体のどちらが負担するか明示する

# 課題1-4 その他仕様等（システム構成／多要素認証／API連携の方式）について

ユーザー数の変動に応じたシステム構成、多要素認証への対応、リアルタイムAPI連携の実現

## 事業運営を通じての課題

- ① ユーザー数の変動が大きいという特徴に適した製品選定・契約とする必要
  - ・見学予約申請の実績として、時間帯や時期により大きく変動した（11月は12月の4倍以上）
- ② ログイン時の多要素認証に自治体が対応する必要
  - ・自治体職員が基盤にログインする際、スマートフォンまたはタブレットでの認証アプリが必要となったが、自治体の通常業務では利用していないため調達が必要になった。また、多要素認証自体を「手間」と感じる自治体もあった
- ③ API連携のリアルタイム性
  - ・民間保活システム・保育ICTシステムが、基盤から最新の見学予約情報を取得するまでに最大15分のタイムラグ、最新の施設/手続情報を基盤から取得するまでに最大1日のタイムラグがある。ユーザーの利便性の観点ではリアルタイムで取得できる方がベター

## 実施した対応

- ① 基盤に採用したSaaS製品の仕様上、今回の東京都の実施規模においては対応不要であった
- ② 自治体の負担で多要素認証の専用デバイスを調達した。また、セキュリティ上、多要素認証が必要であることを説明して理解いただいた
- ③ 製品の仕様上の制約や、連携する民間保活システム・保育ICTシステム側での実装が工期等の理由で困難であったことから、対応していない

## 全国展開にあたっての課題と提言

全国展開にあたっては同様の課題が生じるため、以下の取組を提言する。

- ① 全国規模では対象の自治体と対象施設も増え、変動が大きくなると思われるため、必要量に応じてサーバー等のシステムリソースを柔軟に増減可能なシステム構成とすることで、費用対効果を最適化する
- ② 多要素認証が必要な製品を採用する場合は、自治体の実情を考慮し、必要な措置を講じる
- ③ リアルタイム性のあるAPI連携の実現を目指す場合、採用する製品のAPI要求数制限や、連携する民間システムが対応可能かを考慮する

## 課題 2 - 1 保育施設の参加促進（カバレッジ向上）について

自治体内の参加保育施設のカバレッジが低い

### 事業運営を通じての課題

- 自治体内の参加保育施設のカバレッジが低い
  - ・ 3自治体での参加保育施設数は、対象となる570園のうち126園であり、カバレッジは、板橋区：約25%、足立区：約25%、調布市：50%  
(参考：参加保育施設へのアンケートより)
  - ・ 本事業への参加理由として最も多いのは「自治体からの参加勧奨」で約4割を占めており、自治体との連携が重要
  - ・ 満足度の高い保育施設は「このサービスを他の保育施設にも勧めたい」と回答しており、効果の実感が重要
  - ・ 既に独自でオンライン見学予約を実施している保育施設は、参加の意義を見出しにくい
- 参加保育施設に限られるため、面的な施設検索・見学予約がしづらい
  - ・ 保護者にとっては、地域内に参加園と不参加園が混在する、又は参加園が無い場合があり、サービス（施設情報の検索・見学予約）を活用できない

### 実施した対応

- 7年度の連携自治体が参加保育施設を募集するにあたり、保育施設向けの説明資料や、システム操作を体験できる環境を用意するなどの支援を行った
- 東京都保活ワンストップポータルサイトを構築し、連携自治体に所在する参加保育施設以外の428園も施設情報を公開できる環境を用意したことにより、保護者がより多くの施設情報を検索できるようにした →428園のうち151園が活用

### 全国展開にあたっての課題と提言

全国展開にあたっても同様の課題が生じるため、以下の取組を提言する。

- 多くの保育施設が参加することで保護者のサービス利用が促進され、保育施設の負担軽減にもつながる好循環が生まれる。費用対効果を高めるためにも保活ワンストップへの参加を強く促す。合わせて、既に独自のオンライン見学予約を実施している施設への対応を検討する
- 基礎自治体を中心に、広域自治体や団体等とも連携し、保育施設へ丁寧な周知を行う（取組や効果をまとめた動画やパンフレットを公開するなど）
- 保育施設への周知にあたり、システム操作を体験できる環境の提供や、効果を実感した保育施設の声を紹介する

## 課題 2 - 2 自治体の参加促進について

自治体に参加するにあたり将来の経費負担を示す必要。自治体にとって事務負担が増えることへの対応が必要

### 事業運営を通じての課題

- **自治体の将来的な経費負担など事業の見通しが明確でない**
  - ・将来的な自治体の経費負担等が見えない中では参加を決めにくい、との声があった
- **自治体が行う基盤への登録・確認事務が増加**
  - ・月次の保育施設の空き情報登録など、自治体HPと基盤の二重で情報管理を行う必要がある
  - ・保活関連手続き情報（自治体HPの入所申請案内へのリンク、入所申請案内のPDF掲載）については、あまり必要性を感じていない自治体もある
- **自治体から保育施設への連絡事務が増加**
  - ・保育施設に、施設情報入力・予約枠登録・予約申請に対する承認を促す連絡作業が増加した

#### <参考>参加自治体からの意見

- ・保護者の利便性の向上、保育施設の負担軽減にはつながったが、自治体の負担は増えた
- ・保活関連手続き情報については、自治体HP以上の利便性を提供できていると思えない
- ・自治体の負担を減らすため、自治体HPと基盤の情報を一元管理する仕組みづくりや、それぞれで提供する情報の整理が進めばよい

### 実施した対応

- 国の基盤に移行後の経費負担有無を明確にするよう、国に求めていくことを自治体に説明した
- 自治体が行う基盤への登録・確認事務や、保育施設への連絡を、事務局である都・GTTでサポートした

### 全国展開にあたっての課題と提言

全国展開にあたって同様の課題が生じるため、以下の取組を提言する。

- 国の基盤に移行後の経費負担の有無を、予め自治体に明示する
- 自治体が行う事務の負担を軽減する仕組みづくりや、保護者の利便性との比較衡量による掲載情報の再検討を行う
- サービス運用にかかる保育施設への連絡事務について、自治体負担を軽減できる仕組みを検討する

## 課題 2 - 3 保育施設における円滑なシステム運用について

保育施設職員向けのシステム操作のサポート、見学予約の承認遅れを防止するためのルールや機能が必要

### 事業運営を通じての課題

- 保育施設職員向けにシステム操作のサポートが必要
  - ・保育現場ではICTが普及しつつあるがシステム操作に不慣れな職員も多く、習得にサポートが必要
- 見学予約の承認遅れを防止するための運用ルールの定着や機能が必要
  - ・予約状況の定期的な確認などの運用ルールを、保育施設・自治体に対して予め提示していたが、予約に対する審査・承認が滞り、保護者への通知が遅れたケースが、わずかではあるが発生

<参考> 6年度の運用ルール（抜粋）

- 基盤から通知される見学予約情報の確認・承認について
  - ・保育施設：朝夕2回と見学受付日前日は必ず仮予約を確認
  - ・自治体：仮予約のまま保育施設の審査が1日以上滞っている施設には個別に連絡し、審査を促す

### 実施した対応

- 保育施設の操作画面は直感的に操作できるUI/UXとした →システムの見た目・操作性の満足度は5段階評価で4.1と高評価
- 保育施設向け操作説明会を実施し、デモ機で操作を実践する機会を設けた →8割の保育施設が参加してよかったと回答
- Teachme Bizを活用したオンラインマニュアルを提供した（システム上にリンク） →あまり活用されず、紙での提供を求める声があった
- 保育施設・自治体向けサポートデスクを設置し、操作に関する問合せに対応した →運用初期に多く活用され、迅速な対応で助かったと好評
- 承認の遅れがある場合は自治体から保育施設に連絡した。今後、自動承認機能を実装予定 →予約の承認忘れを機能で防止できることが望ましい

### 全国展開にあたっての課題と提言

全国展開にあたって同様の課題が生じるため、以下の取組を提言する。

- 本事業で構築した画面も参考に、保育施設が使いやすいUI/UXとする
- 運用開始前に、保育施設向けのハンズオン研修を実施する
- 日常的な支援として、保育施設向けのマニュアルの配布やサポートデスクの設置などを行う
- 運用ルールの推奨・定着や、仮予約に対する自動承認機能を設けるなど、施設の実情に応じ円滑に運用する仕組みをつくる

## 課題 2-4 保護者の利用促進について

本事業の認知度が低く、電話予約がまだ多い。民間保活システムを使わない保護者もいる

### 事業運営を通じての課題

- **保活ワンストップサービスの認知度が低い**
  - ・本事業における見学予約のオンライン申請率は43%と電話による予約がまだ多く、保護者への周知が不十分
  - ・保護者が保活（園検索や見学予約）に活用したいサイトやアプリは、①保育園のサイト等、②自治体のサイト等、③民間保活サイト等の順に多く、①②からサービスへの導線確保することが重要
- **民間保活システムを使わない保護者もいる**
  - ・民間のサイトやSNSではなく、サービス提供主体である自治体や園から情報を取りたいと考える保護者も一定数いる

<参考>

保護者が保活（園検索や見学予約）に活用したいサイト等 n=11,413

- ①保育園のサイト等（60%）
- ②自治体のサイト等（55%）
- ③民間保活サイト等（45%）

（出典）令和6年8・9月期実施  
東京都出産・子育て応援事業アンケート

### 実施した対応

- **サービスの入り口となるリンクバナー（民間保活システム各社、都HPの3種）を作成し、自治体HPや参加保育施設のHPへの掲出を促した**  
→リンクを貼った参加保育施設は126園中21園（約16%）にとどまり、保護者を保活ワンストップサービスに誘導する導線が不十分であった。リンクを貼らない理由として挙げられたのは、「法人でHPを管理しているため、園で自由に変更できない」「園独自のホームページがない」「区として貼ることになれば対応していく」等が多い
- 「東京都保活ワンストップポータルサイト」を公開し、多様なサービスの入り口から、より多くの都民が利用できる環境を整備した

### 全国展開にあたっての課題と提言

全国展開にあたっては同様の課題が生じるため、以下の取組を提言する。

- **利用促進のためには、各保育施設のHPに保活ワンストップの入り口を設けるのが効果的であるため、保育事業者団体や自治体と連携し、法人向けに本事業を周知し、協力を得る**
- **国においても基盤の機能を活用できるポータルサイトを構築する。その場合、広報周知にあたっては、国のポータルと民間保活システムそれぞれの特色を示し、ユーザーが選択できるようにする**

<民間保活システムと都のサービスにはそれぞれの特色がある>

#### 民間保活システム

- ・本事業の連携自治体以外の施設情報も掲載
- ・マイページ、口コミ等民間独自の機能あり

#### 東京都保活ワンストップポータル

- ・本事業の連携自治体の施設情報のみ掲載
- ・ユーザー登録不要で見学予約が可能